

	Министерство спорта Российской Федерации
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта»
	Положение о видах деятельности

ПРИНЯТО

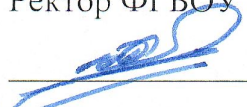
Решением
Учебно – методического совета

Протокол № 8

16 апреля 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО СибГУФК

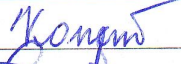
 О.С. Шалаев

25 04 2025



Положение

об оценочных материалах в ФГБОУ ВО СибГУФК

	Ф.И.О., должность	Подпись	Дата
Разработал	Константинов Д.В., начальник УМУ		<u>25.04.2025</u>
Согласовал	Арбузин И.А., проректор по учебной работе		<u>25.04.2025</u>
Согласовал	Зубко С.И., и.о. начальника УПКИДО		<u>25.04.2025</u>

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об оценочных материалах в ФГБОУ ВО СибГУФК (далее – Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, процедуре утверждения оценочных материалов (далее – ОМ) в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта» (далее – университет, ФГБОУ ВО СибГУФК), а также регламентирует взаимоотношения профессорско – преподавательского состава кафедр, работников деканатов и структурных подразделений, должностных лиц, участвующих в этом процессе.

1.2. Положение разработано на основании следующих документов:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологии и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

- приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;

- постановления Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно – педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Методических рекомендаций по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (приложение к письму Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях»);

- Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям подготовки (далее – ФГОС ВО);

- Устава и иных локальных актов университета.

1.3. В настоящем Положении используются следующие термины, определения:

Оценочные материалы – это совокупность разработанных и утвержденных оценочных средств, критериев оценки и оценочных процедур, используемых для оценивания достижения обучающимися результатов освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования или программы подготовки научных и научно – педагогических кадров в аспирантуре (далее вместе – ОП) и (или) результатов обучения по отдельным дисциплинам (модулям), практикам.

Оценочное средство – это контрольное задание, предназначенное для оценивания уровня сформированности компетенции на заданном ОП этапе обучения.

Результаты освоения образовательной программы – это компетенции выпускников, установленные образовательным стандартом и (или) образовательной организацией.

Результаты обучения – это измеримые конкретные достижения обучающихся, освоивших дисциплину (модуль) / практику, выраженные посредством знаний, умений, навыков.

Индикаторы сформированности компетенций – это измеримые параметры в виде знаний, умений, навыков и (или) действий, свидетельствующие об уровне сформированности компетенции.

Оценивание – это операция сопоставления продемонстрированного обучающимся результата с эталонными требованиями и стандартами.

Тестовое задание – единичный элемент теста, состоящий из инструкции, задания и эталона ответа.

Тест – это выборочная совокупность тестовых заданий, позволяющая оценить достижение результатов обучения конкретным обучающимся за определенный отрезок времени.

Тестирование – это процедура оценивания, основанная на применении тестов.

Банк тестовых заданий – логически упорядоченная в соответствии с проверяемыми компетенциями совокупность тестовых заданий, позволяющая генерировать множество форм тестов.

1.4. ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям), практикам, ОМ для проведения ГИА входят в структуру ОП.

1.5. ОМ должны обеспечивать оценку результатов обучения и (или) освоения образовательной программы и отвечать следующим требованиям:

- соответствие целям и задачам ОП, содержанию изучаемых дисциплин (модулей), научно-исследовательской работы, практик;
- наличие полного и достаточного состава оценочных материалов;
- соответствие оценочных средств предмету оценки, направленной на определение уровня достижения планируемых результатов обучения и (или) освоения образовательной программы (ее части);

- использование актуальных редакций понятий, терминов, определений, соответствующих действующему законодательству в определенной сфере общественных отношений, отраслевым регламентам, ГОСТу(ам) и т.д.

1.6. ОМ должны формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности – объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- однозначности – использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности – обучающиеся при прочих равных условиях должны иметь равные возможности достижения успеха.

2. Основные цели и задачи

2.1. Целью создания ОМ является установление соответствия уровня подготовки обучающихся на каждом этапе обучения и выпускников требованиям ОП.

2.2. Реализация поставленной цели требует решения следующих задач:

- формулировка компетенций и индикаторов их достижения в соответствии с уровнем образования, направлениями и профилями подготовки;
- создание методических материалов, определяющих критерии, показатели и процедуры оценивания компетенций;
- разработка совокупности оценочных средств, предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения;
- разработка методов, технологий обработки и представления результатов оценивания.

3. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям), практикам

3.1. ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации используются для оперативной и регулярной оценки результатов учебной деятельности обучающихся (в том числе самостоятельной), а также оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершении изучения дисциплины (модуля) / прохождения практики.

3.2. ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации включают в себя:

- титульный лист (приложение 1);

- совокупность оценочных средств (примерный перечень оценочных средств приведен в приложении 2);

- описание критериев, шкал и процедуры оценивания, в том числе рекомендуемое время выполнения задания (если возможно его указать), общее количество тестовых заданий в тесте и принцип выбора тестовых заданий из общего банка тестовых заданий (если для оценивания уровня сформированности компетенций используется тестирование);

- эталонный ответ для заданий, предполагающих наличие эталонного ответа (в том числе ключи правильных ответов для тестовых заданий);

- описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения заданий (при необходимости).

Ключи правильных ответов для тестовых заданий могут быть выделены в самих тестовых заданиях с использованием иного начертания шрифта и т.п. либо приведены после тестовых заданий отдельно.

Описание процедур, шкал и критериев оценивания должно соответствовать указанной в рабочей программе дисциплины (модуля) / практики (далее – РПД/РПП) информации, быть максимально конкретизированным для каждого средства оценивания. Рекомендуется помимо указания баллов в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки учебной деятельности обучающихся ФГБОУ ВО СибГУФК также включать в описание шкал и критериев оценивания уровни (высокий, средний, ниже среднего, низкий – образец приведен в приложении 3).

3.3. Содержание ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации должно строго соответствовать РПД/РПП в части:

- количества и формулировки компетенций;
- результатов обучения для каждой из компетенций;
- количественного состава и наименований оценочных средств;
- баллов, выставляемых обучающемуся за выполнение заданий.

Формулировки компетенций с указанием индикаторов их достижения (результатов обучения) приводятся в РПД/РПП в разделе 3 «Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) / практики».

Информация об используемых оценочных средствах и распределении баллов в РПД/РПП представлена в разделе 5 «Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации», в том числе:

- в разделе 5.1. «Текущий контроль» – перечень заданий, выполняемых обучающимся в рамках текущего контроля, описание бонусных баллов (при их наличии);

- в разделе 5.2. «Промежуточная аттестация» – описание особенностей проведения промежуточной аттестации, перечень вопросов к экзамену (при наличии), тематика курсовых работ (при наличии), шкала перевода полученных обучающимся баллов в отметку;

– в разделе 5.3. «Балльно-рейтинговая система оценки» – описание распределения баллов по видам работ в соответствии с Положением о балльно – рейтинговой системе оценки учебной деятельности обучающихся (для каждого периода, заканчивающегося промежуточной аттестацией, если предусмотрено несколько промежуточных аттестаций).

3.4. ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации должны быть структурированы в соответствии с проверяемыми результатами обучения (знать, уметь, владеть) для каждой из компетенций, указанных в РПД/РПП. Примерное соответствие оценочных средств результатам обучения приведено в приложении 2.

3.5. ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации должны содержать полный комплект оценочных средств, не допускается размещать в ОМ примеры оценочных средств.

Количественный состав оценочных средств, входящих в ОМ, должен быть необходимым и достаточным для проверки заявленных компетенций, не допускается излишняя избыточность в выборе оценочных средств.

3.6. Рекомендуется включать в состав ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации такие оценочные средства, которые могут быть использованы как в рамках реализации ОП университета, так и при проведении государственной аккредитации, а также федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования – тесты и/или иные задания с эталонным ответом. Требования к содержанию и формулировке тестовых заданий приведены в приложении 4.

3.7. Допускается использование одного и того же оценочного средства для оценки разных результатов обучения в рамках проверяемой компетенции и/или для проверки сформированности нескольких компетенций, если это целесообразно в силу особенностей выбранного оценочного средства и/или смыслового содержания проверяемых компетенций. В этом случае оценочное средство указывается в ОМ несколько раз (либо при повторном использовании оценочного средства указывается ссылка на место в ОМ, где соответствующее оценочное средство приводится впервые), для каждого проверяемого результата обучения и/или для каждой проверяемой компетенции приводятся свои критерии оценивания.

При использовании в качестве оценочного средства теста каждое тестовое задание должно оценивать только один индикатор одной из компетенций и не должно повторяться.

3.8. Оценочные средства, включенные в состав ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, должны учитывать особенности формы обучения. Не допускается включение в ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации у обучающихся заочной формы обучения большого количества оценочных средств, предполагающих очное взаимодействие обучающегося с преподавателем.

Основным оценочным средством для оценки результатов освоения дисциплины (модуля) обучающимся заочной формы обучения является

контрольная работа, выполняемая в межсессионный период перед каждой промежуточной аттестацией, предусмотренной по дисциплине (модулю).

**4. Оценочные материалы
для проведения входного контроля
в начале изучения дисциплины (модуля)
и контроля наличия у обучающихся
сформированных результатов обучения
по ранее изученным дисциплинам (модулям)**

4.1. ОМ для проведения входного контроля в начале изучения дисциплины (модуля) позволяют оценить необходимые для успешного освоения указанной дисциплины (модуля) знания, умения и навыки, полученные обучающимися на предыдущей ступени образования.

4.2. ОМ для контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) предназначены как для независимой оценки качества подготовки обучающихся по отдельным дисциплинам (модулям), так и для оценки степени освоенности компетенций в процессе изучения нескольких дисциплин (модулей). Данные ОМ могут также использоваться для входного контроля качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям) образовательной программы, изучение которых необходимо для успешного освоения последующей дисциплины (модуля).

4.3. В случае осуществления входного контроля в начале изучения дисциплины (модуля) и/или контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) соответствующие ОМ формируются из оценочных средств, приведенных в ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям), практикам (за исключением случаев осуществления входного контроля знаний, умений и навыков, полученных обучающимися на предыдущей ступени образования).

ОМ для проведения входного контроля в начале изучения дисциплины (модуля), ОМ для контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) рекомендуется формировать из тестовых заданий различного уровня сложности, предполагающих автоматическую проверку.

4.4. При использовании входного контроля в начале изучения дисциплины (модуля) / контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) применяется 100 – балльная шкала оценки, которой ставится в соответствие 5 – балльная отметка согласно требованиям Положения о балльно – рейтинговой системе оценки учебной деятельности обучающихся к порядку оценки успеваемости обучающихся по дисциплинам.

4.5. ОМ для проведения входного контроля в начале изучения дисциплины (модуля) должны быть структурированы в соответствии с проверяемыми знаниями, умениями и навыками.

4.6. ОМ для контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) должны быть структурированы в соответствии с проверяемыми результатами обучения (знать, уметь, владеть) для каждой из компетенций.

5. Оценочные материалы для проведения государственной итоговой аттестации

5.1. ОМ для проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) используются в процессе государственного экзамена (в случае его наличия), защиты выпускной квалификационной работы. ГИА проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ высшего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

5.2. ОМ для проведения ГИА включают в себя:

- титульный лист (форма приведена в приложении 1);
- описание индикаторов достижения и критериев оценивания компетенций, шкал и процедур оценивания для всех аттестационных испытаний;
- описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения заданий (при необходимости);
- совокупность контрольно – оценочных материалов, необходимых для оценки результатов освоения образовательной программы.

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, примеры заданий, методические рекомендации и иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, приводятся в программе ГИА.

5.3. ОМ для проведения ГИА должны быть структурированы в соответствии с проверяемыми индикаторами достижения компетенций.

5.4. В ОМ для проведения ГИА допускается объединять компетенции в группы и использовать для проверки их сформированности одно оценочное средство, если это целесообразно в силу особенностей выбранного оценочного средства и/или смыслового содержания проверяемых компетенций.

6. Разработка и хранение оценочных материалов

6.1. ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, для проведения ГИА являются приложениями к соответствующим РПД / РПП, программе ГИА.

Разработка и утверждение РПД/РПП, программ ГИА осуществляются в соответствии с требованиями Порядка разработки и введения в учебный процесс основных профессиональных образовательных программ высшего образования в ФГБОУ ВО СибГУФК, Порядка разработки и введения в учебный процесс программ подготовки научных и научно – педагогических кадров в аспирантуре.

6.2. ОМ для проведения входного контроля в начале изучения дисциплины (модуля) разрабатываются преподавателем, реализующим соответствующую дисциплину (модуль) и планирующим осуществлять такой контроль.

ОМ для проведения входного контроля в начале изучения дисциплины (модуля) утверждаются на заседании кафедры – разработчика соответствующих ОМ.

6.3. ОМ для контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) формируются в соответствии с пунктом 4.3. Положения отделом по качеству образования учебно – методического управления с участием (при необходимости) руководителей ОП и/или преподавателей, реализующих соответствующие дисциплины (модули), практики.

6.4. Утвержденные ОМ хранятся в электронном виде в учебно-методическом управлении и в базе данных редактора рабочих программ дисциплин (при его использовании) вместе с соответствующими рабочими программами дисциплин (модулей), практик, программой государственной итоговой аттестации.

7. Экспертиза оценочных материалов

7.1. ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, для проведения ГИА проходят экспертизу в процессе утверждения соответствующих РПД / РПП, программы ГИА. ОМ для проведения входного контроля в начале изучения дисциплины (модуля) проходят экспертизу перед их утверждением. Критериями качества при экспертизе ОМ являются:

1) соответствие ОМ РПД, РПП, программе ГИА (кроме ОМ для проведения входного контроля в начале изучения дисциплины (модуля), применяемого для оценки знаний, умений и навыков, полученных обучающимися на предыдущей ступени образования);

2) возможность проверки результатов обучения (знаний, умений и навыков) выбранными средствами оценивания;

3) полнота и системная организация оценочных материалов, наличие оценочных средств для всех проверяемых результатов обучения (знаний, умений и навыков) в рамках данной компетенции;

4) рациональное использование шкал и критериев оценивания, корректность эталонных ответов (при их наличии);

5) качество формулировки заданий и эталонных ответов, отсутствие ошибок, неоднозначных формулировок, неточностей;

6) профессионально ориентированный характер оценочных материалов (для проверки сформированности профессиональных компетенций);

7) стимулирование познавательной активности (разнообразие форм заданий, использование заданий не только репродуктивного характера);

8) возможность использования ОМ для формирования навыков само – и взаимооценивания (кроме ОМ для проведения ГИА).

Соответствие оценочных материалов критериям качества, указанным в пунктах 1 – 6, является минимально необходимым условием, позволяющим рекомендовать ОМ к использованию в образовательном процессе, а соответствующие РПД/РПП, программы ГИА – к утверждению.

7.2. При необходимости в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования может быть организована независимая экспертиза ОМ. Для проведения независимой экспертизы ОМ создается экспертная группа, которая может включать:

- преподавателей университета, не являющихся разработчиками соответствующих ОМ;

- сотрудников учебно – методического управления;

- представителей работодателей и профессиональных сообществ (рекомендуется при организации независимой экспертизы ОМ для проведения ГИА, ОМ для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по практикам и дисциплинам, формирующим профессиональные компетенции);

- выпускников прошлых лет, представителей вузов-партнеров (рекомендуется при организации независимой экспертизы ОМ для проведения ГИА);

- обучающихся по программам магистратуры и аспирантуры (при экспертизе ОМ для программ бакалавриата).

Минимальное число членов экспертной комиссии – три человека.

7.3. Результаты независимой экспертизы оформляются в форме акта (приложение 5).

7.4. Если члены экспертной комиссии по результатам независимой экспертизы не рекомендуют использование ОМ в образовательном процессе, ОМ возвращаются на доработку разработчику (разработчикам) вместе с копией заполненного акта экспертизы.

7.5. В рамках процедур внутренней оценки качества образования может быть организована частичная независимая экспертиза ОМ по одному или нескольким критериям, указанным в п. 7.1. Положения. В этом случае допускается использование функционала редактора рабочих программ дисциплин (статусы и комментарии) без составления акта экспертизы оценочных материалов.

8. Заключительные положения

8.1. Настоящее положение вступает в действие после утверждения его ректором на основании решения учебно – методического совета университета.

8.2. Изменения и дополнения, вносимые в настоящее положение, утверждаются ректором на основании решения учебно – методического совета университета.

8.3. Положение подлежит обязательному пересмотру в случае необходимости внесения существенных изменений (более трех), но не реже чем один раз в пять лет.

**Форма титульного листа оценочных материалов
для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям),
практикам / для проведения государственной итоговой аттестации**

Приложение

Оценочные материалы (средства) по дисциплине (модулю, практике) ... / для
проведения государственной итоговой аттестации
Направление подготовки, профиль, форма обучения

Разработчик(и):

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ОМ
1	2	3	4
1.	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и педагогического работника под управлением педагогического работника с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре, критерии и шкалы оценивания
2.	Кейс – задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Набор описаний профессионально-ориентированных проблемных ситуаций, требующих решения, с указанием эталонных ответов (если возможно), времени, необходимого для их решения, критерии и шкалы оценивания
3.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования педагогического работника с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины, критерии и шкалы оценивания
4.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам с указанием времени их выполнения (если возможно), критерии и шкалы оценивания

1	2	3	4
5.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов, перечень источников, по которым ведется обсуждение, критерии и шкалы оценивания
6.	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио, критерии и шкалы оценивания
7.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов, описание способа выбора темы, объема и содержания представляемых материалов, критерии и шкалы оценивания
8.	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Рабочая тетрадь (для печати или заполнения в электронном виде) с заданиями и местом для их решения (указания выбранного варианта ответа), критерии и шкалы оценивания

1	2	3	4
9.	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий с указанием эталонных ответов (если возможно), времени, необходимого для их решения, описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения заданий (при необходимости), критерии и шкалы оценивания
10.	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы с указанием времени их выполнения, описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения заданий (при необходимости), критерии и шкалы оценивания

1	2	3	4
11.	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов, описание способа выбора темы, объема и содержания представляемых материалов, критерии и шкалы оценивания
12.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений, описание способа выбора темы, объема и содержания представляемых материалов, критерии и шкалы оценивания
13.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины, время, необходимое для подготовки, количество обсуждаемых вопросов/тем/разделов, критерии и шкалы оценивания
14.	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий, описание способа выбора темы, объема и содержания представляемых материалов, критерии и шкалы оценивания
15.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Банк тестовых заданий с указанием эталонных ответов, количества заданий в тесте, структуры теста, времени выполнения одного тестового задания, критерии и шкалы оценивания

1	2	3	4
16.	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере, критерии и шкалы оценивания
17.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе, описание способа выбора темы, объема и содержания представляемых материалов, критерии и шкалы оценивания
18.	План-конспект учебно-тренировочного занятия	Детализированный план занятия, позволяющий оценить умение планировать учебно-тренировочный процесс и управлять им.	Комплект заданий по разработке планов-конспектов различных учебно-тренировочных занятий, описание структуры плана-конспекта, критерии и шкалы оценивания

**Соответствие оценочных средств
результатам обучения по дисциплинам/практикам**

Результаты обучения	Примерный перечень оценочных средств
Знать: усвоить фактологический материал, относящийся к определенной предметной области	Тест, опрос, собеседование, коллоквиум, эссе, письменные ответы на вопросы, дискуссия, круглый стол и т.д.
Уметь: освоить способ выполнения действия по заданному алгоритму, правилу, схеме в соответствии с совокупностью усвоенных знаний	Тест, решение типовых задач, кейс-задания, расчетно-графические работы, контрольные работы, эссе, тренажеры, разноуровневые задания, реферат, доклад-презентация, круглый стол и т.д.
Владеть: выполнять действия, доведенные до автоматизма	Кейс-задания, полемика, ролевая игра, разноуровневые задания, тренинги, эссе, тест, метод проектов, проведение учебно-тренировочных занятий и т.д.

**Пример структурирования оценочных материалов
для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям) / практикам**

Компетенция: УК-5 – способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Оценка знаний

Средства оценивания:

Тест (текущий контроль)

время выполнения ... минуты на каждое тестовое задание, ... тестовых заданий в тесте:

... тестовых заданий выбираются случайным образом из банка тестовых заданий по разделу 1.

... тестовых заданий выбираются случайным образом из банка тестовых заданий по разделу 2.

Раздел 1. Философия, круг ее проблем и роль в обществе. Исторические типы и формы философии.

1. Философия возникла в период:

А. VII – VI вв. до н.э.

Б. II - I вв. до н.э.

В. I - II вв. н.э.

Г. III - IV вв. н.э.

2. Философия родилась через преодоление:

А. мифа

Б. магии

В. религии

Г. эпоса

3. Главная философская проблема раннего классического периода античной философии:

А. поиск начала всех вещей

Б. соотношение знания и веры

В. соотношение воли и свободы человека

Г. пути истинного познания

4. Главная особенность средневековой европейской философии:

А. антропоцентризм

Б. влияние на нее естественных наук

В. тесная связь с христианством

Г. множественность школ

5. В центре внимания философии Нового времени находится:

А. отношение веры и разума

Б. теория познания

В. место человека в мире

Г. проблема первооснов окружающего мира

Раздел 2. Онтология и гносеология

1. В узком смысле слова бытие – это:

А. жизнь человека

Б. все существующее: и материя, и сознание

В. законы природы

Г. мир, существующий вне сознания и независимо от него

2. Материализм считает основой:

А. бытие сознания человека

Б. материальное бытие

В. бытие не зависящего от человека объективного духа

Г. бытие общества

3. Дуалистическая трактовка мира исходит из существования:

А. одной субстанции – духа

Б. одной субстанции – материи

В. двух субстанций – духа и материи

Г. трех субстанций – материи, объективного духа, субъективного духа

4. Термин, обозначающий совокупность взаимосвязанных элементов:

А. система

Б. материя

В. субстанция

Г. бытие

5. Концепция, в рамках которой пространство и время трактуются как самостоятельные сущности:

А. монистическая

Б. дуалистическая

В. субстанциональная

Г. реляционная

Шкала и критерии оценивания

- Высокий уровень (... баллов) – 80-100% правильных ответов.
- Средний уровень (... баллов) – 60-79% правильных ответов.
- Ниже среднего (... баллов) – 50-59% правильных ответов.
- Низкий (... баллов) – менее 50% правильных ответов.

Собеседование (промежуточная аттестация, ... вопроса в билете, время для подготовки ... минут)

Вопросы для подготовки к экзамену:

1. Возникновение философии. Предмет и основные аспекты философского знания.
2. Мировоззрение и философия. Мифология, религия и философия как основные исторические типы мировоззрения.
3. Основные направления и виды философского мировоззрения. Причины и основания материализма и идеализма. Дуализм.
4. Основные функции философии и ее роль в жизни общества.
5. Милетская школа в Древней Греции. Философия Гераклита и Демокрита.
6. Философия Сократа.
7. Философия Платона и Аристотеля.
8. Философия средних веков: основные школы и виднейшие представители.
9. Эмпирическая философия Нового Времени (Ф. Бэкон, Д. Локк, Т. Гоббс).
10. Рационалистическая философия Нового Времени (Р. Декарт, Г. Лейбниц, Б. Спиноза).
11. Философия эпохи Просвещения (Д. Дидро, Ф. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо).
12. Философия И. Канта. Этика И. Канта.
13. Философия Г. Гегеля. Основные законы диалектики и основные требования к диалектической логике.
14. Философские воззрения К. Маркса и Ф. Энгельса.
15. Русская философия XIX-XX вв. Предпосылки, идейные источники, течения и виднейшие представители.
16. Рационалистическая философия XX века, ее основные особенности и виднейшие представители.
17. Философский иррационализм и его основные разновидности.
18. Религиозная, научная, философская и обыденные картины мира, их особенности и взаимосвязь.
19. Проблема бытия в философии. Основные формы бытия: бытие материального мира, бытие духовного мира, бытие человека в мире.
20. Материя. Детерминизм, системность и самоорганизация как основные свойства материального мира.
21. Движение, пространство и время как основные атрибуты материи.
22. Религиозная, идеалистическая и материалистическая концепции сознания.
23. Сознание и бессознательное. Сознание и мозг.
24. Сознание и язык. Сознание и самосознание.

25. Проблема человека в истории философии. Научная, религиозная и философская антропологии.
26. Проблема сущности (природы) человека. Соотношение биологического, социального и духовного в человеке.
27. Жизнь и смерть в философской антропологии. Проблема смысла жизни человека.
28. Основные цели и ценности человеческого существования.
29. Познание как предмет философского исследования. Субъект и объект познания.
30. Чувственное познание и его формы.
31. Рациональное познание и его формы.
32. Проблема истины в науке, религии и философии.
33. Общество как предмет философии. Общество и природа. Идеалистический и материалистический взгляды на развитие общества.
34. Экономическая жизнь общества. Теория общественно-экономических формаций.
35. Личность и общество. Проблема свободы и ответственности.
36. Философия и история. Философские концепции исторического развития.
37. Наука и ее роль в жизни общества. Особенности научного познания.
38. Научно-технический прогресс: социальные и этические проблемы. Современная философия о гуманизации научно-технического знания.
39. Культура и цивилизация как проявление деятельности людей. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация» в различных философских концепциях.
40. Техногенная цивилизация и традиционное общество.
41. Эстетическое сознание и эстетические ценности, их значение в жизни человека и общества.
42. Нравственность и мораль. Значение нравственности в жизни человека и общества.
43. Религия как ценностное отношение человека к миру. Особенности религиозного сознания.
44. Глобальные проблемы современности. Причины появления и пути решения глобальных проблем

Шкала и критерии оценивания

За ответ на каждый экзаменационный вопрос обучающийся может получить до ... баллов.

– Высокий уровень (... баллов) – обучающийся демонстрирует всесторонние, систематические и глубокие знания по философии; четко, сжато, ясно излагает свою точку зрения по философским проблемам (допускаются незначительные ошибки); отвечает на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы; проявляет творческие способности в процессе изложения учебного материала; способен продемонстрировать в процессе изложения учебного материала на экзамене твердые навыки и умение приложить теоретические знания к их

практическому применению, в том числе в последующей профессиональной деятельности (допускаются незначительные ошибки).

– Средний уровень (... баллов) – обучающийся демонстрирует полное знание программного материала по философии; показывает систематический характер знаний, успешно, без существенных недочетов, отвечает на все вопросы экзаменационного билета, но некоторые ответы являются не совсем полными; при ответах на дополнительные вопросы обучающийся обнаруживает знания логических связей вопросов билета с другими разделами курса, но ответы недостаточно четкие.

– Ниже среднего (... баллов) – обучающийся обнаруживает знание основных вопросов дисциплины «Философия» в объеме, необходимом для дальнейшей учебы; допускает непринципиальные погрешности в ответе на экзамене, способен их устранить как самостоятельно, так и под руководством экзаменатора; при ответах на дополнительные вопросы испытывает затруднения.

– Низкий (... баллов и менее) – обучающийся демонстрирует пробелы в знаниях основного программного материала дисциплины «Философия»; допускает принципиальные ошибки в ответах на вопросы экзаменационного билета и не способен к их исправлению без дополнительных занятий по дисциплине; на дополнительные вопросы обучающийся не отвечает.

Оценка умений

Средства оценивания:

Контрольная работа (текущий контроль, время выполнения ... минут)

Попробуйте отнести указанные ниже рассуждения либо к материализму, либо к субъективному идеализму, либо к объективному идеализму. Что вам ближе: материализм, субъективный идеализм или объективный идеализм? Почему?

Вариант 1

«Сведя человеческий ум к его первым принципам, мы замечаем, что пришли к таким результатам, которые, по-видимому, делают напрасными все наши прежние старания и усилия и отнимают у нас охоту к дальнейшим исследованиям. Ум человеческий ничего не исследует с таким интересом, как причины каждого явления; при этом мы не довольствуемся познанием непосредственных причин, но ведем свои изыскания до тех пор, пока не доходим до первичного, окончательного принципа. Мы не желаем останавливаться, пока не познаемся с энергией, при помощи которой причина вызывает свое действие, с той связью, которая соединяет причину и действие, с тем активным качеством (efficacious quality), на котором зиждется эта связь. Такова цель всех наших исследований и размышлений. И каково должно быть наше разочарование, когда мы узнаем, что эта связь,

эти узы, эта энергия заключаются исключительно в нас самих и являются не чем иным, как определением нашего ума, возникающим в силу привычки и заставляющим нас переходить от одного объекта к его обычному спутнику и от впечатления одного к живой идее другого? Подобное открытие не только лишает нас всякой надежды на то, что мы когда-либо получим удовлетворение, но даже заглушает само наше желание: ведь оказывается, что, говоря о своем желании познать первичный действующий принцип как нечто находящееся во внешних объектах, мы или впадаем в противоречие с самими собой, или произносим слова, лишённые смысла» (Д. Юм. Трактат о человеческой природе).

Вариант 2

«Материя не есть начало действия, а потому действующее [начало] и материя в одной и той же [вещи] не совпадают, согласно Философу (Аристотелю). Богу же подобает быть первой действующей причиной вещей... Следовательно, Бог – не материя.

Далее. Согласно мнению тех, кто считал первой причиной материю и возводил к ней все сущее, природные вещи существуют благодаря случаю. Их воззрения опровергаются во второй книге Физики [Аристотеля]. Следовательно, если бы Бог, который есть первая причина вещей, был их материальной причиной, то все сущее существовало бы случайно.

И еще. Материя может стать причиной чего-либо действительно лишь постольку, поскольку она изменится и превратится [в нечто действительное]. Следовательно, если Бог неподвижен, что доказано, он никоим образом не может быть материальной причиной вещей.

Эту же истину исповедует и католическая вера, утверждая, что Бог сотворил все [вещи] не из своей субстанции, а из ничего» (Фома Аквинский. Сумма против язычников).

Шкала и критерии оценивания

За ответ на вопрос контрольной работы обучающийся может получить до ... баллов

– Высокий уровень (... баллов) – текст верно отнесен к соответствующему типу философского мировоззрения (вариант 1 – субъективный идеализм, вариант 2 – объективный идеализм), присутствует корректная аргументация выбора; дан развернутый и аргументированный ответ на вторую часть вопроса.

– Средний уровень (... баллов) – текст верно отнесен к соответствующему типу философского мировоззрения (вариант 1 – субъективный идеализм, вариант 2 – объективный идеализм), но в аргументации допущены незначительные ошибки, не влияющие на общий результат; дан развернутый и аргументированный (с незначительными ошибками) ответ на вторую часть вопроса.

– Ниже среднего (... баллов) – текст верно отнесен к соответствующему типу философского мировоззрения (вариант 1 –

субъективный идеализм, вариант 2 – объективный идеализм), но аргументация выбора отсутствует (либо в аргументации допущены грубые ошибки); нет ответа на вторую часть вопроса (либо в аргументации допущены грубые ошибки).

– Низкий (... баллов) – текст неверно отнесен к соответствующему типу философского мировоззрения (вариант 1 – субъективный идеализм, вариант 2 – объективный идеализм), аргументация выбора отсутствует (либо в аргументации допущены грубые ошибки); нет ответа на вторую часть вопроса (либо в аргументации допущены грубые ошибки).

Требования к содержанию и формулировке тестовых заданий

Форма тестового задания (открытая, закрытая, на соответствие, на установление последовательности) определяется содержанием проверяемого индикатора достижения компетенции, должна быть легко узнаваемой и не требовать дополнительных пояснений по способу ввода тестируемым правильного ответа.

Тестовое задание должно быть представлено в форме краткого суждения, выраженного простой синтаксической конструкцией, без повторов и двойных отрицаний. Количество слов в тестовом задании не должно превышать 10 – 12. В тексте тестового задания не должно быть непреднамеренных подсказок и сленга.

Содержание тестового задания должно быть ориентировано на получение от тестируемого однозначного заключения. Основные термины тестового задания должны быть явно и ясно определены, определяющий признак должен быть необходимым и достаточным. В тестовом задании не должно отображаться субъективное мнение или понимание отдельного автора, если это не оговаривается в явном виде.

Обязательно соблюдение единого стиля оформления заданий, входящих в один тест.

При использовании в тестовом задании графического изображения его не следует перегружать излишними подробностями. Наиболее существенные компоненты рисунка могут быть выделены цветом, курсивом, полужирными линиями.

Количество тестовых заданий в банке тестовых заданий должно быть адекватно объему проверяемого содержания и предполагаемой численности тестируемых. Для группы из 15 человек общее количество тестовых заданий в банке тестовых заданий как минимум в 10 раз должно превышать количество тестовых заданий, предъявляемых тестируемому в тесте.

Количество тестовых заданий в тесте должно исключать возможность получения положительного результата тестирования путем случайного угадывания ответов на тестовые задания. Оптимальным считается тест, содержащий не менее 30 тестовых заданий.

При определении времени выполнения отдельного тестового задания и теста в целом необходимо учитывать время на прочтение задания, на понимание задания и поиск решения, на ввод (выбор) ответа. Среднее время ответа тестируемого со средним уровнем обученности составляет от 1,5 минут для тестовых заданий базового уровня сложности до 10 минут для заданий с высоким уровнем сложности.

В случае использования компьютерного тестирования введенный правильный ответ должен отображаться на экране монитора и быть понятен

тестируемому. На экране во время предъявления заданий теста не должно присутствовать никаких графических и мультимедийных элементов, не имеющих прямого отношения к пониманию содержания тестового задания. Мерцающие элементы на экране монитора следует применять только в том случае, если они являются неотъемлемой частью содержания тестового задания и необходимы для понимания его смысла.

Оформление акта экспертизы оценочных материалов

Акт экспертизы оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации / для проведения государственной итоговой аттестации / для проведения входного контроля в начале изучения дисциплины (модуля) / для контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям)

Дисциплина (ГИА) _____

Направление подготовки, профиль, года набора, форма обучения _____

Дата проведения экспертизы _____

Наименование показателей	Соответствует	Не соответствует	Примечания
Соответствие оценочных материалов РПД, РПП, программе ГИА*			
Возможность проверки результатов обучения (знаний, умений и навыков) выбранными средствами оценивания			
Полнота и системная организация оценочных материалов, наличие оценочных средств для всех проверяемых результатов обучения (знаний, умений и навыков) в рамках данной компетенции			
Рациональное использование шкал и критериев оценивания, корректность эталонных ответов (при их наличии)			
Качество формулировки заданий и эталонных ответов, отсутствие ошибок, неоднозначных формулировок, неточностей			
Профессионально ориентированный характер оценочных материалов*			
Стимулирование познавательной активности (разнообразие форм заданий, использование заданий не только репродуктивного характера)			
Возможность использования ОМ для формирования навыков само- и взаимооценивания*			

* Кроме ОМ для проведения входного контроля в начале изучения дисциплины (модуля), применяемого для оценки знаний, умений и навыков, полученных обучающимися на предыдущей ступени образования

* Для проверки сформированности профессиональных компетенций.

* Кроме ОМ для проведения ГИА.

Эксперты

Фамилия И.О.	Квалификация		Должность, место работы	Подпись
	Степень	Звание		

Оценочные материалы рекомендуются / не рекомендуются к использованию в образовательном процессе.

Лист регистрации изменений

1. Номер изменения.
2. Основание для внесения изменений.
3. Содержание изменений:

Было	Стало

4. Дата введения изменения.
5. Подпись ответственного лица.
6. Расшифровка подписи. Дата.

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный университет физической культуры и спор-
та»
(ФГБОУ ВО СибГУФК)

Выписка из протокола заседания
учебно-методического совета ФГБОУ ВО СибГУФК

Омск

16 апреля 2025г.

№ 8

Председательствующий: Арбузин И.А.

Секретарь: Калугина М.Г.

Присутствовали: Арбузин И.А., Баймакова Л.Г., Диких К.В., Дудина Т.Н., Ер-
молов Ю.В., Калугина М.Г., Ковыршина Е.Ю., Константинов Д.В., Кравчук
Т.А., Мельникова Ю.А. Чусовитина О.М.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Утверждение Положения об оценочных материалах в ФГБОУ ВО Сиб-
ГУФК.

СЛУШАЛИ: начальника учебно-методического управления Константинова
Д.В. с вопросом об утверждении Положения об оценочных материалах в
ФГБОУ ВО СибГУФК.

ПОСТАНОВИЛИ: утвердить Положение об оценочных материалах в
ФГБОУ ВО СибГУФК.

Председательствующий

И.А. Арбузин

Секретарь УМС

М.Г. Калугина