

	Министерство спорта Российской Федерации
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта»
	Положение о видах деятельности

ПРИНЯТО

Решением

Учебно-методического совета

Протокол № 9

21 мая 2025 г.



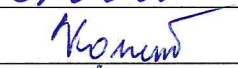
УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО СибГУФК

И.А. Арбузин

06 2025

Положение
о конкурсе педагогического мастерства
«Преподаватель 2026 года ФГБОУ ВО СибГУФК»

	Должность	Подпись	Дата
Разработал	Полтавская Д.Е., специалист по УМР ведущий отдела по качеству образования УМУ		18.06.2025
Согласовал	Константинов Д.В., начальник УМУ		18.06.2025
Согласовал	Голубь В.В., начальник УПКиДО		18.06.2025

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о конкурсе педагогического мастерства «Преподаватель 2026 года ФГБОУ ВО СибГУФК» (далее – Положение) устанавливает порядок проведения конкурса педагогического мастерства «Преподаватель 2026 года ФГБОУ ВО СибГУФК» (далее – конкурс) в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта» (далее – университет, ФГБОУ ВО СибГУФК).

1.2. Положение разработано в соответствии со следующими документами:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;

- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО (ФГОС));

- письмом Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»);

- нормативно-методическими документами Министерства образования и науки Российской Федерации;

- Положением об учебно-методическом комплексе дисциплины (модуля)/практики основной профессиональной образовательной программы высшего образования (принято решением учебно-методического совета, протокол от 20 ноября 2024 г. № 3, утверждено ректором 06 декабря 2024 г.);

- Положением об оценочных материалах ФГБОУ ВО СибГУФК (принято решением учебно-методического совета, протокол от 16 апреля 2025 г. № 8, утверждено ректором 25 апреля 2025 г.);

- Положением об открытых занятиях и взаимных посещениях занятий преподавателями (принято решением учебно-методического совета, протокол от 15 января 2025 г. № 5, утверждено ректором 28 января 2025 г.);

- Уставом ФГБОУ ВО СибГУФК и нормативными актами университета по организации и методическому обеспечению учебного процесса.

1.3. Конкурс является организационной формой изучения и представления эффективного опыта, подведения итогов научно-методической, исследовательской деятельности преподавателей, который рассматривается:

- как составная часть единой системы непрерывного образования педагогических кадров и повышение педагогического мастерства;

- как одно из основных условий формирования методологической компетентности преподавателя и профессиональной зрелости;

- как деятельность по обучению и развитию кадров, выявлению, обобщению и распространению наиболее ценного опыта.

1.4. Конкурс проводится среди преподавателей университета.

1.5. Организацией конкурса занимается отдел по качеству образования учебно-методического управления (далее – УМУ):

- уточняет сроки проведения конкурса;
- организует проведение конкурса в соответствии с настоящим положением;
- определяет требования к оформлению материалов, представляемых на конкурс;
- определяет состав жюри и обеспечивает его работу необходимой документацией;
- утверждает состав участников конкурса.

1.6. Для оценки участников конкурса и подведения итогов создается конкурсная комиссия.

1.7. Все материалы конкурса размещаются на образовательном портале <https://www.moodle.sibgufr.ru/>.

2. Основные цели и задачи

2.1. Целью проведения конкурса является повышение профессионального мастерства, мотивации, а также престижности и статуса профессии педагога на основе морального и материального стимулирования участников конкурса из числа профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО СибГУФК.

2.2. Задачи конкурса:

- внедрение в профессиональную педагогическую деятельность ФГБОУ ВО СибГУФК передовых отечественных и международных образовательных технологий;
- повышение компетенций преподавателя в сфере изучения и использования образовательных технологий, направленных на реализацию требований ФГОС, выявление способностей преподавателя к саморазвитию и самореализации;
- совершенствование профессионального мастерства и повышения уровня педагогической деятельности в ФГБОУ ВО СибГУФК;
- формирование позитивного общественного мнения в отношении педагогической деятельности в ФГБОУ ВО СибГУФК;
- пропаганда профессиональных педагогических достижений и распространение передового педагогического опыта;
- выявление, распространение и внедрение в образовательный процесс рациональных приемов и методов педагогических технологий, представленных участниками конкурса;
- материальное и моральное поощрение победителей конкурса.

3. Порядок и сроки проведения конкурса

3.1. Конкурс проводится по номинациям:

- Медиавизитка;
- Лучшие оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной, итоговой аттестации по преподаваемой дисциплине;

- Лучшее показательное занятие.

3.2. Конкурс проводится 1 раз в 3 года, в течение всего учебного года работает конкурсная комиссия по составленному заведующим отделом по качеству образования УМУ графику на основании поданных заявок.

3.3. Этапы и время проведения каждого этапа конкурса:

- первый этап: подача заявок – с 15 сентября по 15 октября 2025 г.;
- второй этап: медиавизитка с 20 октября по 15 ноября 2025 г.; с 15 ноября по 1 июня – онлайн голосование на образовательном портале <https://www.moodle.sibgufr.ru/>

- третий этап: оценка ОМ – с 15 ноября по 31 декабря 2025 г., с 10 января по 1 февраля 2026 г. – подведение итогов;

- четвертый этап: проведение показательного занятия – с 1 февраля по 1 мая, с 3 мая по 1 июня 2026 года подведение итогов конкурса.

3.4. Все представленные материалы (заявка, медиавизитка, оценочные материалы, технологические карты и видеоматериалы показательных занятий) представляются участниками на образовательном портале в разделе «Конкурс педагогического мастерства «Преподаватель 2026 года ФГБОУ ВО СибГУФК» <https://www.moodle.sibgufr.ru/> и оцениваются конкурсной комиссией по балльной системе.

Доступ к предоставленным материалам на <https://www.moodle.sibgufr.ru/> должен быть постоянным на протяжении всего конкурса.

4. Конкурсная комиссия

4.1. Конкурсная комиссия состоит из председателя (проректор по учебной работе), заместителя председателя (начальник УМУ), секретаря и минимум 5 членов комиссии из числа профессорско-преподавательского состава университета; проект приказа о составе комиссии составляет заведующий отделом по качеству образования УМУ и вносит на рассмотрение учебно – методического совета университета.

4.2. Конкурсная комиссия:

- принимает и рассматривает представленные заявки и иные документы на участие в конкурсе и принимает решение о допуске конкурсанта к участию в конкурсе или об отклонении заявки;

- оценивает выполнение участниками конкурсных заданий на каждом этапе конкурса;

- подводит итоги конкурса и определяет победителей конкурса.

4.3. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом.

4.4. Заседание конкурсной комиссии правомочно, если на нем присутствуют не менее двух третей ее членов.

5. Участники конкурса

5.1. Конкурс проводится среди профессорско-преподавательского состава кафедр в рамках основных образовательных программ высшего образования, реализуемых в университете.

5.2. Для участия в конкурсе допускаются лица, относящиеся к профессорско-преподавательскому составу.

5.3. Лица, желающие участвовать в конкурсе, подают в отдел по качеству образования УМУ заявление на участие в конкурсе по установленной форме (Приложение 1).

5.4. Несвоевременное представление заявки и документов является основанием для вынесения конкурсной комиссией решения о недопущении претендента к участию в конкурсе.

5.5. Документы размещаются на образовательном портале <https://www.moodle.sibgufr.ru/> и в отделе по качеству образования УМУ.

6. Этапы конкурса

6.1. Организацию и проведение конкурса осуществляет отдел по качеству образования УМУ.

6.2. Конкурс проводится в 4 этапа:

- первый – подача заявок;
- второй – демонстрация медиавизитки (видеоролика);
- третий – представление оценочных материалов по преподаваемой дисциплине;
- четвертый – проведение показательного занятия.

6.3. 1 этап – до 15 сентября 2025 года заведующие кафедр представляют в отдел по качеству образования УМУ список желающих участвовать в конкурсе.

С 15 сентября по 15 октября 2025 г. лица, желающие участвовать в конкурсе, размещают заявку по установленной форме (Приложение 1) на участие в конкурсе на образовательном портале <https://www.moodle.sibgufr.ru/>.

До 20 октября 2025 года конкурсная комиссия рассматривает представленные заявки и принимает решение о допуске конкурсанта к участию в конкурсе или об отклонении заявки.

6.4. 2 этап – конкурсное испытание «Медиавизитка» (с 20 октября по 15 ноября 2025 г.).

Цель конкурсного испытания: демонстрация конкурсантом наиболее значимых аспектов своей профессиональной деятельности и педагогической индивидуальности в формате медиавизитки (видеоролика).

Формат и регламент конкурсного испытания: видеоролик продолжительностью до 5 минут, не считая заставки.

Видеоролик должен отображать наиболее значимые аспекты педагогической индивидуальности конкурсанта, его профессиональной деятельности и достижений.

По своей структуре - состоять из заставки, содержащей сведения о конкурсанте (ФИО, должность, ученая степень, ученое звание (при наличии), преподаваемые дисциплины), наименования структурного подразделения, краткой характеристики своей кандидатуры и взаимоотношений с коллективом, обучающимися в контексте преподаваемой дисциплины.

Технические требования к видеоролику: разрешение видео – не менее 1920x1080; горизонтальная съемка; не менее 25 кадров в секунду; пропорции видео – 16:9; формат видео – .mov или .mp4.

Видеоролики конкурсантов загружаются до 20 октября 2025 г. в облачное хранилище, ссылка на видео файл размещается на образовательном портале <https://www.moodle.sibgufr.ru/>.

Доступ к предоставленным материалам в облачном хранилище должен быть постоянным на протяжении всего конкурса.

Порядок оценивания конкурсного испытания: конкурсное испытание оценивается в дистанционном режиме, по двум критериям. Каждый критерий оценивается по шкале от 0 до 5 баллов. Максимальная оценка за конкурсное испытание – 10 баллов. Критерии оценки конкурсного испытания (Приложение 2).

6.5. 3 этап - представление оценочных материалов по преподаваемой дисциплине с 15 ноября по 31 декабря 2025 г., с 10 января по 1 февраля 2026 г. – подведение итогов.

Целью проведения конкурсного испытания является совершенствование оценочных средств, интеграция и систематизация наработок в педагогической, методической и учебной работе.

На конкурс принимаются оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной по преподаваемой дисциплине.

До 15 ноября 2025 года конкурсант размещает ссылку на УМК с оценочными материалами (РП + приложение с ОМ + встроенные в УМК оценочные средства) в образовательном портале.

Порядок оценивания конкурсного испытания: конкурсное испытание оценивается в дистанционном режиме, по 10 критериям. Каждый критерий оценивается по шкале от 0 до 3 баллов. Максимальная оценка за конкурсное испытание – 30 баллов. Критерии оценки конкурсного испытания (Приложение 3).

6.6. 4 этап - проведение показательного занятия с 1 февраля по 1 мая, с 3 мая по 1 июня 2026 года подведение итогов конкурса. В соответствии с информацией в заявках участников конкурса составляется график проведения показательных занятий.

График публикуется на образовательном портале в разделе «Конкурс педагогического мастерства «Преподаватель 2026 года ФГБОУ ВО СибГУФК» <https://www.moodle.sibgufr.ru/>. За день до проведения

показательного занятия конкурсант выставляет технологическую карту занятия.

Порядок оценивания конкурсного испытания: конкурсное испытание оценивается в дистанционном режиме. Максимальная оценка за конкурсное испытание – 36 баллов. Критерии оценки конкурсного испытания (Приложение 4).

6.7. Конкурсные испытания оцениваются в дистанционном режиме конкурсной комиссией, по определенным критериям.

На период проведения конкурса организуется онлайн-голосование на электронной информационно-образовательной платформе Moodle за представленных конкурсантов и проводится с 15 ноября 2025 г. по 1 июня 2026 г. В голосовании принимают участие обучающиеся выпускающихся курсов. Отдать свой голос за номинантов можно будет автоматически после нажатия на кнопку «Проголосовать» на ФИО конкурсанта. В одной номинации один обучающийся может отдать только один голос за одного конкурсанта.

7. Подведение итогов конкурса

7.1. Оценка результатов выполнения конкурсных испытаний и определение победителя складывается из суммы средних баллов, выставленных членами конкурсной комиссии за каждый этап, на основе приведенных в Положении критериев.

7.2. Победитель и призеры награждаются дипломами 1, 2, 3 степени и денежными премиями.

7.3. Лучшие участники - дипломами по номинациям.
Рекомендуемые номинации:

- «Оригинальность педагогического мышления»;
- «Профессиональное мастерство и вдохновение»;
- «Инновационный потенциал педагога»;
- «Профессиональный успех»;
- «Педагогический дебют»;
- «Приз зрительских симпатий».

7.4. Решения конкурсной комиссии по итогам конкурсных испытаний утверждаются председателем.

7.5. По представлению председателя конкурсной комиссии издается приказ о награждении победителей конкурса.

7.4. В соответствии с приказом проводится награждение победителей и участников конкурса. Победители конкурса награждаются дипломами и денежными премиями, а остальные участники конкурса получают дополнительные баллы при комплексной оценке деятельности преподавателя.

Заявка
на участие в конкурсе педагогического мастерства
«Преподаватель 2026 года ФГБОУ ВО СибГУФК»

1. Ф.И.О. (полностью).
2. Кафедра.
3. Должность, размер занимаемой ставки.
4. Ученая степень, ученое звание.
5. Преподаваемые учебные дисциплины в текущем учебном году.
6. Оценка преподавателя студентами (указывает заведующий отделом по качеству образования УМУ).

В соответствии с Положением о проведении конкурса «Преподаватель 2026 года ФГБОУ ВО СибГУФК» прошу включить меня в число участников конкурса.

Информационная карта

№ п/п	Конкурсное задание	Информация о представленных материалах	Дата представления материалов и проведения открытого занятия
1	Медиавизитка	1. Ссылка на видеофайл, размещённый на облачном ресурсе.	
2	Оценочные материалы преподаваемой дисциплины	1. год утверждения 2. дисциплина 3. ссылка на УМК (с размещенными ОМ + РП + встроенные в УМК оценочные средства)	
3	Показательное занятие	1. тема 2. дисциплина 3. группа, место проведения	

Личная подпись участника «___» _____ 202__ г.

Настоящим даю согласие на обработку моих персональных данных.
 Личная подпись участника «___» _____ 202__ г.

Настоящим даю согласие на проведение видеосъемки показательного занятия (мастер-класса).

Личная подпись участника «___»_____202__ г.

Настоящим даю согласие на размещение материалов видеосъемки на сайте университета.

Личная подпись участника «___»_____202__ г.

Критерии оценки медиавизитки

№	Критерий	Балл
1	содержание представленной информации	0-4
2	творческий подход к демонстрации педагогической индивидуальности	0-4
Итого максимально		8

№	Показатели	Баллы
1	Содержание представленной информации	
1.1	обращает внимание на наиболее важные аспекты своей педагогической деятельности, корректно аргументируя их значимость	0-1
1.2	выражает личностное отношение к роли образования и педагога в современном мире	0-1
1.3	демонстрирует открытость педагогической позиции и ориентированность на конструктивное взаимодействие	0-1
1.4	определяет и точно формулирует актуальные проблемы образования, показывает возможные пути решения практических задач	0-1
максимально баллов		4

№	Показатели	Баллы
2	Творческий подход к демонстрации педагогической индивидуальности	
2.1	демонстрирует свою педагогическую индивидуальность и целесообразно использует авторские оригинальные находки	0-1
2.2	привлекает внимание к вопросам образования, вызывает интерес аудитории к своей профессиональной деятельности	0-1
2.3	демонстрирует умение поддерживать познавательную мотивацию у обучающихся	0-1
2.4	логично выстраивает сюжет видеоролика и творчески решает задачу позиционирования собственной педагогической индивидуальности	0-1
максимально баллов		4

Критерии оценки оценочных материалов

Представленные на конкурс ОМ будет оцениваться на основании установленных критериев: Максимальное количество баллов: 30

№	Показатели	балл	примечание
1.	Соответствие оценочных материалов РПД, РПП, программе ГИА		
2	Возможность проверки результатов обучения (знаний, умений и навыков) выбранными средствами оценивания		
3	Полнота и системная организация оценочных материалов, наличие оценочных средств для всех проверяемых результатов обучения (знаний, умений и навыков) в рамках данной компетенции		
4	Рациональное использование шкал и критериев оценивания, корректность эталонных ответов		
5	Качество формулировки заданий и эталонных ответов, отсутствие ошибок, неоднозначных формулировок, неточностей		
6	Профессионально ориентированный характер оценочных материалов		
7	Разнообразие применяемых форм контроля		
8	Наличие заданий различных уровней сложности		
9	Эстетика оформления конкурсных материалов		
10	Возможность использования ОМ для формирования навыков само- и взаимооценивания		

Уровни оценки критериев:

- 0 баллов – отсутствие фактора;
- 1 балл – фактор выражен неотчетливо;
- 2 балла – фактор присутствует;
- 3 балла – фактор выражен отчётливо.

Критерии оценки проведения показательного занятия и особенности работы комиссии:

1. По окончании показательного занятия каждый из членов жюри может задать вопросы преподавателю, проводившему занятие/мастер-класс.

2. Во время проведения показательного занятия членам жюри запрещается вмешиваться в ход занятия (задавать вопросы преподавателю и (или) студентам; отвечать на вопросы, поставленные преподавателем студентам, вести между собой разговоры).

3. После проведения занятия члены жюри обсуждают организацию и содержание занятия и оформляют заключение по прилагаемой форме (Приложение 3). Окончательная оценка по проведению показательного занятия выставляется в баллах, исходя из следующих критериев оценки проведения показательного занятия:

Шкала оценки критериев проведения открытого занятий:

Варианты оценок	Характеристика оценки
0 баллов	деятельность преподавателя в рамках указанного критерия отсутствует или недостаточно эффективна;
1 балл	деятельность в рамках указанного критерия в целом эффективна, но у присутствующих есть замечания и предложения для оптимизации оцениваемой деятельности (указать в столбце 3 «примечания» или в конце отзыва с указанием пункта, к которому относится замечание);
2 балла	деятельность преподавателя в рамках указанного критерия эффективна, у присутствующих нет предложений по оптимизации оцениваемой деятельности.

Шкала оценки качества проведения открытого занятий:

Варианты оценок	Характеристика уровня оценок
Высокий уровень (28-36 баллов)	Деятельность преподавателя эффективна и полностью соответствует выделенным критериям и показателям
Средний уровень (18-28 баллов)	Деятельность в целом эффективна, но не всегда соответствует выделенным критериям и показателям
Низкий уровень (18 баллов)	Деятельность преподавателя недостаточно эффективна и(или) не соответствует выделенным критериям и показателям

Оценка проведения лекционного занятия

должность, Ф.И.О. преподавателя

Дата _____ Время _____

Место проведения _____

Группа _____

Форма обучения _____

Дисциплина _____

Тема занятия _____

№	Показатели и критерии оценки	балл	примечание
1.	Критерии оценки содержания лекционного занятия		
1.1.	Соответствие темы и содержания лекции рабочей программе дисциплины.		
1.2.	Научность, соответствие современному уровню развития науки, точность используемой научной терминологии, раскрытие новых терминов и понятий.		
1.3.	Связь с направлением подготовки направленностью (профилем)/специальностью обучающихся, реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей.		
2.	Критерии оценки методики проведения лекционного занятия		
2.1.	Структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции, акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции; соответствие вида лекции, методов и средств изложения материала целям занятия.		
2.2.	Рациональное сочетание методических приемов традиционных и нетрадиционных методов обучения (проблемного, контекстного, деятельностного и др.), логичность, доказательность и аргументированность изложения.		
2.3.	Ясность и доступность материала с		

	учетом подготовленности студентов, соответствие темпов изложения возможностям восприятия и ведения записей студентами.		
2.4.	Использование приемов повторения материала и закрепления знаний информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции); использование записей на доске, наглядных пособий, раздаточного материала на лекции; технических средств обучения.		
3.	Критерии оценки организации и руководства работой студентов на лекционном занятии		
3.1.	Рациональное распределение времени на лекции: четкость начала лекции (точность начала по времени, приветствие, удачность первых фраз и др.) и окончания лекции, в том числе точность по времени завершения лекции.		
3.2.	Наличие обратной связи в ходе занятия, дисциплина на лекции.		
3.3.	Управление ведением записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.).		
3.4.	Использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.).		
4.	Критерии оценки лекторских данных преподавателя		
4.1.	Владение материалом (свободное или обращение к конспекту или тексту лекций).		
4.2.	Эмоциональность, ораторское искусство и стиль изложения.		
4.3.	Культура речи, внешний вид преподавателя, манера поведения, умение держаться перед аудиторией, контакт с		

	аудиторией.		
4.4.	Педагогический такт (уважительное отношение к обучающимся, учет индивидуальных особенностей, демократичность в сочетании с требовательностью).		
5.	Критерии оценки результативности лекции		
5.1.	Степень реализации плана лекции (полная, частичная). Соответствие результатов целям лекции.		
5.2.	Информационно-познавательная ценность лекции (степень полноты и точности рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы лекции).		
5.3.	Воспитательное воздействие лекции (формирование критического мышления, ответственности, исполнительности, инициативности, целеустремленности, дисциплинированности, аккуратности и т.п.).		
	Всего баллов		Макс. количество 36 баллов

Шкала оценки занятий:

0 баллов – деятельность преподавателя в рамках указанного критерия отсутствует или недостаточно эффективна;

1 балл – деятельность в рамках указанного критерия в целом эффективна, но у присутствующих есть замечания и предложения для оптимизации оцениваемой деятельности (указать в 3 столбце «примечания» или в конце отзыва с указанием пункта, к которому относится замечание);

2 балла – деятельность преподавателя в рамках указанного критерия эффективна, у присутствующих нет предложений по оптимизации оцениваемой деятельности.

должность

подпись

Ф.И.О.

Оценка проведения **практического/лабораторного** занятия

 должность, Ф.И.О. преподавателя

Дата _____ Время _____

Место проведения _____

Группа _____

Форма обучения _____

Дисциплина _____

Тема занятия _____

№ п/п	Показатели и критерии оценки	балл	комментарии
1.	Критерии оценки содержания практического занятия		
1.1.	Соответствие темы и содержания практического занятия рабочей программе дисциплины.		
1.2.	Связь практической деятельности с теоретическими знаниями.		
1.3.	Связь с направлением подготовки направленностью (профилем)/специальностью обучающихся, реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей.		
2.	Критерии оценки методики проведения практического (лабораторного) занятия		
2.1.	Методическая обеспеченность практического (лабораторного) занятия (план, описание практических (лабораторных) работ, наглядные средства, список литературы, раздаточные материалы)		
2.2.	Структурированность содержания практического занятия: наличие вводной, основной и заключительной частей, соответствие методов и средств целям практического занятия.		
2.3.	Использование различных методических приемов обучения (применение интерактивных форм обучения; использование инновационных		

	педагогических технологий), заданий различного характера.		
2.4	Сочетание методов индивидуальной и коллективной работы, учет индивидуальных особенностей обучающихся, их возможностей восприятия и выполнения заданий		
3.	Критерии оценки организации и руководства работой студентов на практическом (лабораторном) занятии		
3.1.	Рациональное распределение времени на занятии: четкость начала и окончания практического (лабораторного) занятия, владение разнообразными способами и приемами организации обучения и регулирования физической нагрузки.		
3.2.	Способность устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися, умение вести с ними диалог, владение методами и приемами создания рабочей атмосферы и поддержания дисциплины на практическом занятии.		
3.3.	Контроль за обеспечением безопасности (в том числе и через правильность выполнения упражнений).		
3.4.	Оценка состояния выполнения заданий и оперативное принятие решений по устранению возникших у студентов трудностей, дифференцированная оценка работы студентов по итогам выполнения заданий, выдача рекомендаций по улучшению показателей работы студентов.		
4.	Критерии оценки педагогического мастерства преподавателя		
4.1.	Умение четко организовать работу на практическом занятии, рационально используя время и средства активизации обучающихся.		
4.2.	Педагогический такт (уважительное отношение к обучающимся, учет индивидуальных особенностей, демократичность в сочетании с требовательностью).		
4.3.	Культура речи, внешний вид преподавателя, манера поведения, умение держаться перед аудиторией, контакт		

	с аудиторией.		
4.4.	Способность устанавливать контакты со студентами; уровень взаимодействия со студентами (со всеми студентами, с несколькими студентами и т.п.).		
5.	Критерии оценки результативности практического занятия		
5.1.	Реализации плана практического занятия (полная, частичная). Соответствие результатов целям занятия.		
5.2.	Информационно-познавательная ценность занятия (полнота и детальность рассмотрения основных этапов практической работы)		
5.3.	Воспитательное воздействие практического занятия (формирование критического мышления, ответственности, исполнительности, инициативности, целеустремленности, дисциплинированности, аккуратности и т.п.).		
	Всего баллов		Макс. количество 36 баллов

Шкала оценки занятий:

0 баллов – деятельность преподавателя в рамках указанного критерия отсутствует или недостаточно эффективна;

1 балл – деятельность в рамках указанного критерия в целом эффективна, но у присутствующих есть замечания и предложения для оптимизации оцениваемой деятельности (указать в 3 столбце «примечания» или в конце отзыва с указанием пункта, к которому относится замечание);

2 балла – деятельность преподавателя в рамках указанного критерия эффективна, у присутствующих нет предложений по оптимизации оцениваемой деятельности.

должность

подпись

Ф.И.О.

Оценка проведения семинарского занятия

должность, Ф.И.О. преподавателя

Дата _____ Время _____

Место проведения _____

Группа _____

Форма обучения _____

Дисциплина _____

Тема занятия _____

№ п/п	Показатели и критерии оценки	балл	примечание
1.	Критерии оценки содержания семинарского занятия		
1.1.	Соответствие темы и содержания семинарского занятия рабочей программе дисциплины.		
1.2.	Научность, соответствие современному уровню развития науки, точность используемой научной терминологии, раскрытие новых терминов и понятий.		
1.3.	Связь с направлением подготовки направленностью (профилем)/специальностью обучающихся, реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей.		
2.	Критерии оценки методики проведения семинарского занятия		
2.1.	Дидактическая обоснованность используемой формы проведения семинара (соответствие целям и задачам занятия, рациональное сочетание традиционных и нетрадиционных методов обучения).		
2.2.	Структурированность содержания семинарского занятия: качество плана семинарского занятия (полный, детальный, перегруженный и т.п.), списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части семинара, акцентирование внимания аудитории на основных положениях и логическая последовательность построения семинарского занятия.		
2.3.	Использование эффективных приемов		

	закрепления полученной информации, использование методов активизации обучающихся.		
2.4.	Использование эффективных методов контроля за ходом и результатами выполнения обучающимися заданий семинарского занятия.		
2.5.	Методическая обеспеченность техническими средствами обучения, использование записей на доске, наглядных пособий, раздаточного материала.		
3.	Критерии оценки организации и руководства работой студентов на семинарском занятии		
3.1.	Рациональное распределение времени на семинарском занятии: четкость начала семинара (точность начала по времени, приветствие, удачность первых фраз и др.) и окончания семинара, в том числе точность по времени завершения.		
3.2.	Управления студенческой группой. Побуждение обучающихся к высказыванию, выступлению, анализ ответов, выступлений, микро введение и микро заключение до и после каждого вопроса семинарского занятия.		
3.3.	Подведение итогов, оценка работы обучающихся, задания к следующему семинарскому занятию, постановка рекомендаций по улучшению подготовки обучающихся, ответы на вопросы		
4.	Критерии оценки педагогического мастерства преподавателя		
4.1.	Стиль проведения семинара (оживленный, с постановкой острых вопросов, возникающей дискуссией, монотонный, рутинный). Отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.)		
4.2.	Умение вызвать и поддержать дискуссию		
4.3.	Педагогический такт (уважительное отношение к обучающимся, учет индивидуальных особенностей, демократичность в сочетании с требовательностью).		

4.4.	Культура речи, внешний вид преподавателя, манера поведения, умение держаться перед аудиторией, контакт с аудиторией.		
5.	Критерии оценки результативности семинарского занятия		
5.1.	Реализации плана семинарского занятия (полная, частичная). Соответствие результатов целям семинарского занятия.		
5.2.	Информационно-познавательная ценность семинарского занятия (полнота и детальность рассмотрения основных вопросов в ходе семинарского занятия)		
5.3.	Воспитательное воздействие семинарского занятия (формирование критического мышления, ответственности, исполнительности, инициативности, целеустремленности, дисциплинированности, аккуратности и т.п.)		
	Всего баллов		Макс. количество 36 баллов

Шкала оценки занятий:

0 баллов – деятельность преподавателя в рамках указанного критерия отсутствует или недостаточно эффективна;

1 балл – деятельность в рамках указанного критерия в целом эффективна, но у присутствующих есть замечания и предложения для оптимизации оцениваемой деятельности (указать в 3 столбце «примечания» или в конце отзыва с указанием пункта, к которому относится замечание);

2 балла – деятельность преподавателя в рамках указанного критерия эффективна, у присутствующих нет предложений по оптимизации оцениваемой деятельности.

должность

подпись

Ф.И.О.

Заключение о проведении показательного открытого занятия

Кафедра _____
Ф.И.О. _____
Уч. степень, звание _____
Должность, размер занимаемой ставки _____
Общие сведения о занятии:
Дата проведения _____ Ауд., время _____
Направление подготовки _____
Профиль _____
Курс _____ Дисциплина _____
Тема занятия _____
Цели занятия _____

Оценка занятия в баллах _____
Предложения по распространению и использованию опыта, положительные стороны:

Дата _____
Подписи членов комиссии:

С заключением ознакомлен:

Лист регистрации изменений

1. Номер изменения.
2. Основание для внесения изменений.
3. Содержание изменений:

Было	Стало

4. Дата введения изменения.
5. Подпись ответственного лица.
6. Расшифровка подписи. Дата.