

РАССМОТРЕНО
На заседании Учебно-методического совета
Протокол № 7
16 марта 2023 г.

**Отчет о результатах опросов
обучающихся, работодателей и педагогических работников**

Направление: 49.04.01 Физическая культура
**Профиль: Управленческая деятельность в сфере физической
культуры**

2022

Оглавление

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	3
Результаты опроса педагогических работников об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.....	11
Результаты опросов работодателей по качеству подготовки выпускников ...	14

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

Пояснительная записка

Целью анкетирования является получение аналитической информации для обеспечения повышения конкурентоспособности образовательных программ и качества образовательного процесса в магистратуре ФГБОУ ВО СибГУФК на основе обеспечения независимого, объективного и своевременного изучения мнения обучающихся о различных аспектах реализации образовательного процесса в магистратуре.

Анкетирование проводится для решения следующих задач:

- 1) Выявить мотивационную установку обучающихся на получение образования в магистратуре - вопросы 1, 2, 16.
- 2) Оценить эффективность организации учебного процесса в магистратуре и качество применения в образовательном процессе современных образовательных технологий, интерактивных форм обучения - вопросы 4, 5, 6, 7, 8, 15, 18.
- 3) Оценить качество образовательных программ, реализуемых в магистратуре - вопросы 9, 10, 11, 14.
- 4) Выявить недостатки в реализации образовательных программ магистратуры - вопросы 3, 12, 13, 17.

Анализ результатов опроса

В опросе приняли участие 31 респондент из 47 обучающихся очной формы по образовательной программе «Управленческая деятельность в сфере физической культуры» направления подготовки 49.04.01 Физическая культура (2021 и 2022 годов набора).

Большинство респондентов ответили, что полученное образование в магистратуре нашего университета поможет им в трудоустройстве и дальнейшем продвижении в карьеры и обучаются они, чтобы иметь в будущем возможность работать на административной должности (83,9% ответов), иметь возможность работать с высококвалифицированными спортсменами (41,9%).

1. С какой целью Вы получаете образование в магистратуре СибГУФК? (возможно несколько вариантов ответа)

Чтобы иметь в будущем возможность работать на административной должности.	26 (83,9%)
Чтобы поступить в аспирантуру и преподавать в ВУЗе.	4 (12,9%)
Нужно физкультурное образование для работы в сфере ФКиС	2 (6,5%)
Чтобы иметь возможность работать с высококвалифицированными спортсменами	13 (41,9%)
Чтобы продолжить спортивную карьеру в студенческом спорте.	

Чтобы получить отсрочку от армии.	4 (12,9%)
Чтобы проживать в общежитии.	
Другое (указать):	2 (6,5%)

2. Соответствует ли содержание учебного плана программы магистратуры Вашим ожиданиям?

Да, меня полностью устраивает учебный план и дисциплины, которые я осваиваю	17 (54,8%)
Да, большинство дисциплин мне интересны и будут полезны для профессиональной деятельности	11 (35,5%)
Нет, учебный план не оправдал мои ожидания	
Мне не важно какой учебный план, нужен диплом магистра	3 (9,7%)
Затрудняюсь ответить	

16. Образование, полученное в магистратуре нашего университета, по вашему мнению, поможет вам в трудоустройстве и дальнейшем продвижении в карьере?

Да, по профилю образования.	27 (87,1%)
Да, но не по профилю образования	3 (9,7%)
Нет	
Другое (указать)	4 (12,9%)

По организации учебного процесса 67,7% респондентов предпочли расписание занятий в первую половину дня; 32,3% - во вторую половину дня.

По качеству доступности информации респонденты меньше всего оценили информационно-образовательную среду университета (сайт, образовательный портал), на первом месте у большинства стоит кафедра и одногруппники, друзья, старосты, групповые чаты, преподаватели. При этом организация учебного процесса с использованием информационно-образовательной среды вуза полностью удовлетворены 48,4% опрошенных.

На вопрос о применении дистанционных образовательных технологий большинство магистрантов 45,2% ответили, что необходимо частичное применение ДОТ (например, для спортсменов, находящихся на длительных сборах и соревнованиях или студентов, отсутствующих по болезни, в связи с отъездом по семейным обстоятельствам и пр.).

4. Какая организация учебного процесса для Вас наиболее приемлема для посещения занятий?

Расписание занятий в первую половину дня (до 13.00)	21 (67,7%)
---	------------

Расписание занятий во вторую половину дня (после 13.00)	10 (32,3%)
Расписание занятий в вечерние часы (после 16.00).	
Не более 3-4 полных учебных дней в неделю (по 4 пары)	
Не удобно любое расписание занятий (так как я тренируюсь, работаю и т.п.)	
Другое (указать): через день, один свободный день	

5. Как вы оцениваете источники информирования студентов по эффективности и доступности актуальной информации? Про ранжируйте варианты ответов от 1 до 7, где 1 – это малоэффективно, 7 – очень эффективно:

Информационно-образовательная среда университета	4,83
Студенческое самоуправление	5,83
Кафедра	6,50
Преподаватели вуза	5,67
Деканат	6,50
Друзья. одноклассники	5,67
Другие источники	

6. Устраивает ли Вас организация учебного процесса с использованием информационно-образовательной среды вуза (образовательный портал, электронно-библиотечная система)?

Полностью удовлетворен	15 (48,4%)
Удовлетворен в большей мере	8 (25,8%)
Удовлетворен не в полной мере	7 (22,6%)
Не удовлетворен	

7. Удовлетворены ли Вы качеством учебно-методического обеспечения дисциплин на образовательном портале (программа дисциплины, лекции, материалы к семинарским (практическим) занятиям, методические указания для студентов и пр.)?

Полностью удовлетворен	17 (54,8%)
Удовлетворен в большей мере	14 (45,2%)
Удовлетворен не в полной мере	
Не удовлетворен	

8. Как Вы считаете, применение дистанционных образовательных технологий (ДОТ) в образовательном процессе магистрантов может повысить доступность и качество получения образования?

Да, полностью заменил(а) бы очное обучение на дистанционное	7 (22,6%)
Да, но только частичное применение ДОТ	14 (45,2%)
Да, но только для студентов заочной формы или работающих по специальности	10 (32,3%)
Нет, эффективно только очное взаимодействие преподавателя и студента	
Другое (указать):	

15. Какие программы магистратуры, на ваш взгляд, востребованы и перспективны? (возможно, несколько вариантов ответа)

Физическая культура: Педагогическое обеспечение массового спорта	10 (32,3%)
Физическая культура: Медико-биологическое обеспечение физической культуры и спорта	3 (9,7%)
Физическая культура: Профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта	2 (6,5%)
Физическая культура: Управленческая деятельность в сфере физической культуры	16 (51,6%)

18. Будете ли Вы рекомендовать обучение в магистратуре СибГУФК?

Да, по магистерской программе, на которой учился сам.	31 (100%)
Да, но по другой программе магистратуры/на другой кафедре	
Нет, не буду рекомендовать обучение в СибГУФКе.	
Другое (указать):	

Качество образования по программе магистратуры большинство оценили как отличное (38,7%) и хорошее (61,3%).

На вопрос с кем из преподавателей работа была наиболее интересной и полезной в основном указывали преподавателей выпускающих кафедр, ведущих профильные дисциплины (Кравчук Т.А., Симонова К.А., Расин М.С., Сузикова Т.С.).

25,8% респондентов отметили слабое методической помощи со стороны руководителя практики и большинство респондентов (51,6%) с трудностями на практике не сталкивались.

Большинство респондентов 61,3% отметили, что слабой стороной образовательного процесса являются недостаточное количество практик.

9. Оцените, пожалуйста, качество образования по программе магистратуры в целом.

Отлично	12 (38,7%)
Хорошо	19 (61,3%)
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

10. Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь на данном магистерском профиле и на данной кафедре?

Полностью удовлетворен	17 (54,8%)
Удовлетворен в большей мере	14 (45,2%)
Удовлетворен не в полной мере	
Не удовлетворен	

11. Работа с кем из преподавателей была для Вас более интересной и полезной? (укажите фамилию(и))?

Чусовитина О.М.	8 (25,8%)
Симонова К.Ю.	12 (38,7%)
Сусикова Т.С.	6 (19,4%)
Берсенева Т.П.	13 (41,9%)
Расин М.С.	12 (38,7%)
Кравчук Т.А.	15 (48,4%)
Сусикова Т.С.	12 (38,7%)
СавчакД.А.	9 (29,0%)

12. Укажите, пожалуйста, с какими трудностями Вы сталкивались во время прохождения практики?

Непонятное содержание программы практики.	
Слабое методическое сопровождение практики	3 (9,7%)
Плохое отношение со стороны сотрудников базовой организации	4 (12,9%)
Ограничение в доступе к необходимой информации для выполнения зачетных заданий	
Отсутствие методической помощи со стороны руководителя практики.	8 (25,8%)
Считаю, что база практики не соответствовала профилю магистратуры/программе практики.	
С трудностями не сталкивался (ась)	16 (51,6%)

13. В каких формах научно-исследовательской работы Вы считаете достаточным для себя принимать участие? (возможно несколько вариантов ответа)?

Посещение научно-практических конференций в качестве слушателя	31 (100%)
Выступление на научно-практических конференциях с докладом	13 (41,9%)
Участие в научных семинарах, круглых столах по научной тематике	15 (48,4%)
Публикация статей по данным своих исследований	6 (19,4%)
Участие в научной школе профессора кафедры/студенческого научного кружка кафедры	10 (32,3%)
Не считаю участие в научно-исследовательской работе обязательной для всех магистрантов	13 (41,9%)
Другие формы (указать)	10 (32,3%)

14. Какие Вы видите слабые стороны образовательного процесса вашей магистерской программы: (возможно несколько вариантов ответа)?

Неудобное расписание занятий.	16 (51,6%)
Наличие лишних/ненужных дисциплин	9 (29,0%)
Чрезмерная строгость/предвзятость отдельных преподавателей	5 (16,1%)
Легкость получения высоких оценок, низкие требования у отдельных преподавателей	
Низкий уровень преподавания/«неинтересность» отдельных дисциплин	
Мало практик (в том числе на базах профильных организаций)	19 (61,3%)
Много ненужных внеучебных мероприятий	2 (6,5%)
Мало организованной внеучебной работы	
Другое (указать)	6 (19,4%)

На вопрос, «Что бы Вы хотели изменить в организации учебного процесса для повышения качества и перспективности обучения в магистратуре» 100% респондентов ответили - добавить больше практик.

Однако единичные ответы показали, что магистранты отмечают, что не хватает: условия для работающих студентов 67,7%; современных образовательных технологий 32,3%; больше консультаций у преподавателей 100%.

Некоторыми магистрантами отмечена необходимость индивидуализации организации учебного процесса для работающих по специальности магистрантов (свободное посещение занятий, освобождение от занятий,

дистанционный формат); необходимость оптимизации приема задолженностей, в том числе дистанционно.

3. Какие дисциплины Вы бы хотели дополнить в свой учебный план (знаний в какой области Вам недостаточно для будущей профессиональной деятельности)?

Менеджмент	7 (22,6%)
Управление деятельности в области ФК	10 (32,3%)
Практику	8 (25,8%)
Фитнес	23 (74,2%)
Анализ соревновательной деятельности	28 (90,3%)
Теория спорта	14 (45,2%)
Спортивное питание	16 (51,6%)
Биомеханика	2 (6,5%)
Маркетинг в ФКиС	9 (29,0%)

17. Что бы Вы хотели изменить в организации учебного процесса для повышения качества и перспективности обучения в магистратуре?

Возможно учиться дистанционно	
Проводить учебу в вечерние часы	
Добавить больше практик	31 (100%)
Условия для работающих студентов	21 (67,7%)
Не хватает современных образовательных технологий, нестандартного подхода к обучению	10 (32,3%)
Лекции проводить в дистанционном формате, практики делать с отрывом от учебы, хотя бы на 1-2 недели, позволять тем, кто работает и учиться в магистратуре осваивать общие дисциплины онлайн, так как магистранты это 23-24 года, без содержания родителей.	11 (35,5%)
Содержание дисциплин	
Не хватает учебных пособий по некоторым дисциплинам	
Возможность работы на кафедре, преподавание пар	13 (41,9%)
Больше возможностей дистанционного обучения	
Прохождение практик на базе смежных видов спорта для приобретения новых знаний и опыта	
Больше консультаций у преподавателей	31 (100%)

Выводы и рекомендации:

1. Декану научно-педагогического факультета обеспечить учет мнения обучающихся магистратуры, при составлении расписания, начиная с нового

учебного года (расписание занятий выстраивать в первую половину дня, равномерно распределять занятия в течение семестра, исключить «окна» в расписании).

2. Председателю УМКФ Кузнецовой И.А., совместно с начальником отдела практики Калугиной М.Г., организовать проведение анализа содержания программ практик и методического обеспечения практик для внесения необходимых изменений на этапе актуализации ОПОП на новый учебный год.

3. Провести анализ организации учебной деятельности с применением дистанционных образовательных технологий (структуры и содержания учебно-методического обеспечения дисциплин на образовательном портале) для студентов, имеющих длительное освобождение от занятий, находящихся на территории РК, отсутствующих по болезни и т.п.

Для обеспечения организации образовательной деятельности данной категории обучающихся, в том числе для приёма текущих задолженностей для допуска к аттестации, внести исправления в структуру и содержание учебно-методического обеспечения дисциплин на образовательном портале.

Результаты опроса педагогических работников об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

Пояснительная записка

Социологическое исследование проводилось среди преподавателей ФГБОУ ВО СибГУФК образовательной программы «Управленческая деятельность в сфере физической культуры» направления подготовки 49.04.01 Физическая культура (2021 и 2022 годов набора).

В исследовании приняли участие преподавателя, работающих по реализации программ высшего образования (уровень магистратура).

Цель социологического исследования - выявить уровень удовлетворенности преподавателей различными аспектами организации образовательного процесса.

Объект социологического исследования – преподаватели, работающие по реализации программ высшего образования (уровень магистратура)

Предмет социологического исследования - удовлетворенность преподавателей различными аспектами организации образовательного процесса.

Задача социологического исследования - выявить уровень удовлетворенности преподавателей различными аспектами организации образовательного процесса.

Метод исследования - анкетирование.

2. Результаты исследования

В исследовании приняли участие 33 преподавателя образовательной программы «Управленческая деятельность в сфере физической культуры», из них 27 (%) – штатные преподаватели, 6 (%) – внешние совместители.

Также из них 31 (94,0%) – имеют ученую степень, ученое звание и 2 (6,0%) – нет.

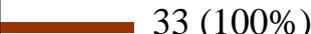
1. На вопрос «Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин» респонденты ответили:

да	 32 (96,97%)
нет	 1 (3,03%)
работаю в данное время	
было давно	

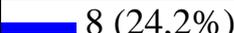
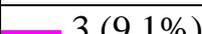
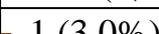
2. Большинство респондентов 90,9% применяют при проведении занятий в своей практике активные и интерактивные технологии, 2 (9,1%) – другие.

3. Практически все респонденты ответили, что учебные курсы реализуются с применением информационных технологий – 26 (78,8%) и по 7 (21,2%) респондента ответили – нет или затрудняюсь ответить.

4. На вопрос «Создана ли в Вашей ОО электронная информационно-образовательная среда?» преподаватели ответили:

да	 33 (100%)
нет	
затрудняюсь ответить	

5. Респонденты оценили информационную наполненность сайта программы следующим образом:

удовлетворен полностью:	 8 (24,2%)
в большей степени удовлетворен:	 21 (63,6%)
не в полной мере:	 3 (9,1%)
не удовлетворен:	 1 (3,0%)

6. Большинство респондентов 30 (90,9%) ответили, что у них есть возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки и только 3 (9,1%) респондентов ответили – нет.

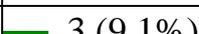
7. Половина респондентов 16 (48,5%) ответили, что имеют возможность проходить повышение квалификации ежегодно, 11 (33,3%) – раз в три года и 6 (18,2%) – раз в пять лет.

8. Больше половины респондентов ответили, что не являются руководителями магистерских программ 32 (97,0%) и только 1 (3,0%) – руководители магистерских программ.

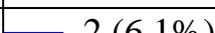
9. Все респонденты 33 (100%) имеют публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет.

10. Все респонденты принимают участие в научных семинарах и конференциях, 30 (90,9%) – да и 3 (9,1%) – редко.

11. На вопрос «Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?» респонденты ответили:

да, всегда	 26 (78,8%)
нет, не всегда	 4 (12,1%)
затрудняюсь ответить	 3 (9,1%)

12. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?» распределились следующим образом:

полностью удовлетворен	 4 (12,1%)
удовлетворен в большей мере	 23 (69,7%)
не в полной мере	 4 (12,1%)
не удовлетворен	 2 (6,1%)

13. Большинство респондентов удовлетворяет 22 (66,7%) или в большей степени удовлетворяет 11 (33,3%) качество фондов читального зала и библиотеки.

14. Респонденты оценили качество образовательного процесса по программе в целом:

удовлетворительно	 2 (6,1%)
хорошо	 20 (60,6%)
отлично	 11 (33,3%)

Выводы и рекомендации:

В целом качество организации образовательного процесса по программе в целом большинство респондентов оценили выше среднего (хорошо 68,2% и отлично 22,7%).

Оценки материально-технического обеспечения варьируются от положительных до нейтральных с преобладанием положительных, в частности 54,5% респондентов удовлетворены или в большей степени удовлетворены качеством аудиторий и помещений кафедры и 27,3% - не в полной мере или не удовлетворены.

Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки.

Больше половины респондентов удовлетворены доступностью необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий – 77,3%.

Все 100% преподаватели принимают участие в научных семинарах, конференциях и публикуются в научных рецензируемых изданиях, также у всех преподавателей есть возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары и стажировки.

100% респонденты используют активные и интерактивные технологии при проведении занятий.

Таким образом, по мнению преподавателей, для того чтобы повысить эффективность профессиональной деятельности и совершенствовать учебный процесс в целом, необходимо, прежде всего совершенствовать материально-техническую базу университета, повышать профессиональную квалификацию преподавателей и развивать электронно-образовательную среду университета как условие формирования информационной культуры преподавателей.

Результаты опросов работодателей по качеству подготовки выпускников

Пояснительная записка

Ежегодно отдел по качеству образования университета организует онлайн анкетирование работодателей по вопросу «Оценка качества подготовки студентов ФГБОУ ВО СибГУФК». В качестве инструментария были применены опросы: «Анкета для руководителя практики» и «Изучение удовлетворенности работодателей качеством подготовки специалистов ФГБОУ ВО СибГУФК».

Анкета для руководителей практикой содержит вопросы, касающиеся уровня удовлетворенности качеством подготовки студента-практиканта и выпускника, а также балльную оценку критериев. Кроме того, работодателям предлагалось высказать свои предложения по улучшению подготовки выпускников.

Анкета «Изучение удовлетворенности работодателей качеством подготовки специалистов ФГБОУ ВО СибГУФК» предполагает оценку удовлетворенности работодателей по 3-м группам показателей:

- профессиональных умений выпускника;
- профессиональных знаний;
- профессионально-личностных качеств выпускника.

Средний балл каждой группы показателей складывался и выводился общий средний балл по 3 группам.

Сбор информации осуществлялся в период с 10 сентября 2021 по 1 мая 2022 года. Объем выборки составил 10 работодателей. Для получения мнения работодателей о качестве образовательных услуг в университете ежегодно проводится анонимное анкетирование.

Анкетирование проводилось в онлайн-формате путем электронного заполнения анкет. Для оповещения работодателей о проведении опроса использовались группы в социальных сетях, групповые чаты в мессенджерах, рассылка по электронной почте. Таким образом, полученная выборка может быть признана репрезентативной.

Перечень работодателей:

1. Ледовый дворец спорта им. А.В. Кожевникова
2. Бюджетное учреждение Любинского муниципального района «Центр по молодежной политике, физической культуре и спорту Любинского муниципального района»
3. Бюджетное учреждение города Омска «Спортивный город»

4. Бюджетное учреждение Омской области дополнительного образования «Спортивная школа «Красная звезда»

5. Автономное учреждение Омской области «Дирекция по проведению мероприятий в сфере физической культуры и спорта»

6. Омский областной общественный фонд поддержки детского и массового спорта

7. Бюджетное учреждение Омской области дополнительного образования «Областной детско-юношеский центр туризма и краеведения»

8. Муниципальное казённое учреждение «Центр по работе с детьми и молодёжью Омского муниципального района Омской области»

9. Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска «Станция юных туристов»

10. Департамент физической культуры и массового спорта Министерства спорта Российской Федерации

Анализ результатов опроса

Таблица 1

Средний балл удовлетворенности работодателей качеством подготовки специалистов университета («Изучение удовлетворенности работодателей качеством подготовки специалистов ФГБОУ ВО СибГУФК», оценка по 5-ти балльной шкале).

Группы показателей			Общий средний балл
Профессиональные умения	Профессиональные знания	Профессионально-личностные качества	
средний балл	средний балл	средний балл	
3,9	4,5	4,0	4,1

Таблица 2

Средний балл по таблице оценки качества подготовки студента-практиканта руководителем практики («Анкета для руководителя практики», оценка по 5-ти балльной шкале).

№	Критерии	Средний балл
1.	Уровень профессиональных знаний (знания в предметной области)	4,1
2.	Комплексное применение теоретических знаний на практике	4,5
3.	Самостоятельность практиканта в организации своей деятельности при выполнении задач	3,8
4.	Четкость и своевременность выполнения программы практики	3,9
5.	Умение логично и доказательно излагать свои мысли	4

6.	Проявление интереса к данной профессиональной сфере и работе в ней	4,2
7.	Творческий подход и инициативность	3,8
8.	Способность к дальнейшему обучению	4,3
9.	Способность работать в коллективе, команде	3,8
10.	Способность воспринимать и анализировать новую информацию и развивать новые идеи	4
11.	Эрудированность, общая культура	4,3
	Общий средний балл	4,0

Работодатели выделяют следующие предложения:

1. Усилить методическую подготовку.
2. Больше практической подготовки.
3. Больше уделять внимания организации и проведению научных исследований в сфере профессиональной деятельности.
4. Уделять больше внимания содержанию, формам и методам планирования и организации учебно-планировочной работы.

Наиболее предпочтительными формами сотрудничества указывают:

- участие в научно-практических конференциях,
- участие в промежуточной аттестации и ИГА, защите ВКР,
- оформление договора о сотрудничестве.

Выводы:

На основании оценок по группам критериев можно сделать вывод о том, что уровень удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников и студентов-практикантов находится на среднем уровне (4,1 и 4,0).

Большинство работодателей выдвигает предложение об усилении методической и практической подготовки студентов.