

РАССМОТРЕНО

На заседании Учебно-методического совета

Протокол № 7

16 марта 2023 г.

**Отчет о результатах опросов
обучающихся, работодателей и педагогических работников**

Направление: 49.04.03 Спорт

Профиль: Научно-методическое сопровождение спорта

2022

Оглавление

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.....	3
Результаты опроса педагогических работников об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	6
Результаты опросов работодателей по качеству подготовки выпускников	9

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

Пояснительная записка

Социологическое исследование проводилось в октябре 2022 года среди обучающихся очной формы по направлению подготовки 49.04.03 Спорт ФГБОУ ВО СибГУФК.

Цель социологического исследования - выявить уровень удовлетворенности обучающихся различными аспектами организации образовательного процесса.

Объект социологического исследования - обучающиеся по направлению подготовки 49.04.03 Спорт, образовательной программы «Научно-методическое сопровождение спорта».

Предмет социологического исследования - удовлетворенность обучающихся очной формы обучения качеством предоставляемых образовательных услуг.

Задача социологического исследования - выявить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса;

Метод исследования - анкетирование.

2. Результаты исследования

В исследовании приняли участие 20 человек из 23 обучающихся по направлению подготовки 49.04.03 Спорт, образовательной программы «Научно-методическое сопровождение спорта».

1. На вопрос соответствует ли структура вашей магистерской программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин) – 10 обучающихся (50,0%) ответили полностью и 6 респондентов (30,0%) не совсем соответствует, а 3 чел. (15,0%) - в большей мере, не соответствует и 1 чел. (5,0%) затрудняется ответить.

2. 16 респондентов (80,0%) ответили, что им предоставлялась возможность выбора дисциплин, а 2 чел. (10,0%) ответили – нет и 2 (10,0%) затрудняются ответить.

3. Свое участие в научных исследованиях респонденты оценили следующим образом:

Да:	 11 (55,0%)
Нет:	 6 (30,0%)
Не знаю:	 2 (10,0%)
Другое (не во всех):	 1 (5,0%)

4. 11 чел. (55,0%) отметили, что принимали участие в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков о результатах НИР, 5 (25,0%) респондентов ответили – нет и 4 чел. (20,0%) – иногда.

5. Большинство респондентов 15 (75,0%) ответили, что базы практик определяет университет, 5 чел. (25,0%) – нашли сами.

6. На вопрос «Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?» ответили:

Да, всегда:	 17 (85,0%)
Нет, не всегда:	 2 (10,0%)
Другое:	 1 (5,0%)

7. На вопрос «Есть ли у Вас возможность подключения к электронно-библиотечной системе вуза из любой точки, где есть сеть Интернет?» ответили:

Да, всегда:	 15 (75,0%)
Не всегда получается,:	 3 (15,0%)
Нет:	 2 (10,0%)

8. 100% респондентов ответили, что им доступны учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах.

9. Их качество респонденты оценивают по разному:

Полностью удовлетворен:	 10 (50,0%)
Удовлетворен в большей мере:	 8 (40,0%)
Не в полной мере:	 2 (10,0%)

10. 9 (45,0%) удовлетворены компьютерным обеспечением учебного процесса, 5 чел. (25,0%) – нет; 5 чел. (25,0%) – не знают.

11. На вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?» респонденты ответили:

не удовлетворяют:	 1 (5,0%)
не в полной мере:	 1 (5,0%)
в большей степени удовлетворяют:	 9 (45,0%)
удовлетворяют:	 9 (45,0%)

12. Организацию самостоятельной работы в вузе и есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д. респонденты оценили следующим образом:

удовлетворен:	 8 (40,0%)
в большей степени удовлетворен:	 6 (30,0%)
не в полной мере:	 3 (15,0%)
не удовлетворен:	 3 (15,0%)

13. Большинству респондентов 18 чел. (90,0%) известно, что в университете обучаются лица с ограниченными возможностями здоровья, 2 чел. (10,0%) ответили – нет.

14. Большинство респондентов отметили, что в университете созданы условия для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья 12 (60,0%), 7 чел. (35,0%) – не знают и 1 (5,0%) – считает, что нет.

15. На вопрос «Влияет ли Ваше мнение на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы?» респонденты ответили:

Затрудняюсь ответить	 8 (40,0%)
Да	 9 (45,0%)
Нет	 3 (15,0%)

16. 16 (80,0%) респондентов полностью удовлетворены, что обучаются в данном вузе и на данном направлении подготовки (специальности) и 4 (20,0%) – частично удовлетворены.

17. Респонденты оценили качество образования по программе в целом:

Хорошо:	 12 (60,0%)
Отлично:	 7 (35,0%)
Удовлетворительно:	 1 (5,0%)

Выводы и рекомендации

В целом качество обучения в магистратуре 95% опрошенных магистрантов оценили выше среднего.

Оценки материально-техническим обеспечением варьируются от положительных до нейтральных с преобладанием положительных.

Обучающиеся магистратуры реже прибегают к услугам библиотек, чем студенты бакалавры. Но для них доступно большинство программ курсов.

Более половины магистрантов используют электронные ресурсы, и 70,0% удовлетворены компьютерным обеспечением учебного процесса.

Следует отметить, что 93,84% опрошенных магистрантов считают, что возможность заниматься научно-исследовательской работой способствует повышению качества образования.

Большинство опрошенных магистрантов полностью удовлетворены условиями, созданными для проведения самостоятельной работы – по всем факторам удовлетворенность 47,95%, магистранты удовлетворены доступностью компьютерных классов, лабораторий, оборудования для выполнения самостоятельной работы 50,68%.

Таким образом, проведение опроса магистрантов (метод – анкетирование) позволило получить достоверную и объективную информацию, отражающую «сильные» и «слабые» стороны в организации образовательного процесса, которая может служить основой для определения направлений совершенствования системы образования.

Результаты опроса педагогических работников об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

Пояснительная записка

Социологическое исследование проводилось среди преподавателей ФГБОУ ВО СибГУФК образовательной программы «Научно-методическое сопровождение спорта» направления подготовки 49.04.03 Спорт (20201 и 2022 годов набора).

В исследовании приняли участие 33 преподавателя, работающих по реализации образовательной программы «Научно-методическое сопровождение спорта».

Цель социологического исследования - выявить уровень удовлетворенности преподавателей различными аспектами организации образовательного процесса.

Объект социологического исследования – преподаватели, работающие по реализации программ высшего образования (уровень магистратура)

Предмет социологического исследования - удовлетворенность преподавателей различными аспектами организации образовательного процесса.

Задача социологического исследования - выявить уровень удовлетворенности преподавателей различными аспектами организации образовательного процесса.

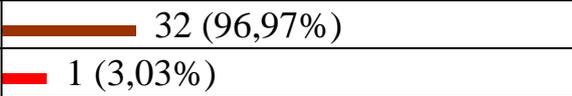
Метод исследования - анкетирование.

2. Результаты исследования

В исследовании приняли участие 33 преподавателя образовательной программы «Научно-методическое сопровождение спорта», из них 29 (87,8%) – штатные преподаватели, 4 (12,2%) – внешние совместители.

Также из них 31 (94,0%) – имеют ученую степень, ученое звание и 2 (6,0%) – нет.

1. На вопрос «Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин» респонденты ответили:

да	 32 (96,97%)
нет	1 (3,03%)
работаю в данное время	
было давно	

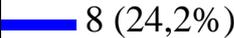
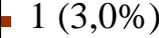
2. Большинство респондентов 90,9% применяют при проведении занятий в своей практике активные и интерактивные технологии, 2 (9,1%) – другие.

3. Практически все респонденты ответили, что учебные курсы реализуются с применением информационных технологий – 26 (78,8%) и по 7 (21,2%) респондента ответили – нет или затрудняюсь ответить.

4. На вопрос «Создана ли в Вашей ОО электронная информационно-образовательная среда?» преподаватели ответили:

да	 33 (100%)
нет	
затрудняюсь ответить	

5. Респонденты оценили информационную наполненность сайта программы следующим образом:

удовлетворен полностью:	 8 (24,2%)
в большей степени удовлетворен:	 21 (63,6%)
не в полной мере:	 3 (9,1%)
не удовлетворен:	 1 (3,0%)

6. Большинство респондентов 30 (90,9%) ответили, что у них есть возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки и только 3 (9,1%) респондентов ответили – нет.

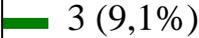
7. Половина респондентов 16 (48,5%) ответили, что имеют возможность проходить повышение квалификации ежегодно, 11 (33,3%) – раз в три года и 6 (18,2%) – раз в пять лет.

8. Больше половины респондентов ответили, что не являются руководителями магистерских программ 32 (97,0%) и только 1 (3,0%) – руководители магистерских программ.

9. Все респонденты 33 (100%) имеют публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет.

10. Все респонденты принимают участие в научных семинарах и конференциях, 30 (90,9%) – да и 3 (9,1%) – редко.

11. На вопрос «Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?» респонденты ответили:

да, всегда	 26 (78,8%)
нет, не всегда	 4 (12,1%)
затрудняюсь ответить	 3 (9,1%)

12. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?» распределились следующим образом:

полностью удовлетворен	 4 (12,1%)
удовлетворен в большей мере	 23 (69,7%)
не в полной мере	 4 (12,1%)
не удовлетворен	 2 (6,1%)

13. Большинство респондентов удовлетворяет 22 (66,7%) или в большей степени удовлетворяет 11 (33,3%) качество фондов читального зала и библиотеки.

14. Респонденты оценили качество образовательного процесса по программе в целом:

удовлетворительно	 2 (6,1%)
хорошо	 20 (60,6%)
отлично	 11 (33,3%)

Выводы и рекомендации:

В целом качество организации образовательного процесса по программе в целом большинство респондентов оценили выше среднего (хорошо 68,2% и отлично 22,7%).

Оценки материально-технического обеспечения варьируются от положительных до нейтральных с преобладанием положительных, в частности 54,5% респондентов удовлетворены или в большей степени удовлетворены качеством аудиторий и помещений кафедры и 27,3% - не в полной мере или не удовлетворены.

Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки.

Больше половины респондентов удовлетворены доступностью необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий – 77,3%.

Все 100% преподаватели принимают участие в научных семинарах, конференциях и публикуются в научных рецензируемых изданиях, также у всех преподавателей есть возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары и стажировки.

100% респонденты используют активные и интерактивные технологии при проведении занятий.

Таким образом, по мнению преподавателей, для того чтобы повысить эффективность профессиональной деятельности и совершенствовать учебный процесс в целом, необходимо, прежде всего совершенствовать материально-техническую базу университета, повышать профессиональную квалификацию преподавателей и развивать электронно-образовательную среду университета как условие формирования информационной культуры преподавателей.

Результаты опросов работодателей по качеству подготовки выпускников

Пояснительная записка

Ежегодно отдел по качеству образования университета организует онлайн анкетирование работодателей по вопросу «Оценка качества подготовки студентов ФГБОУ ВО СибГУФК». В качестве инструментария были применены опросы: «Анкета для руководителя практики» и «Изучение удовлетворенности работодателей качеством подготовки специалистов ФГБОУ ВО СибГУФК».

Анкета для руководителей практикой содержит вопросы, касающиеся уровня удовлетворенности качеством подготовки студента-практиканта и выпускника, а также балльную оценку критериев. Кроме того, работодателям предлагалось высказать свои предложения по улучшению подготовки выпускников.

Анкета «Изучение удовлетворенности работодателей качеством подготовки специалистов ФГБОУ ВО СибГУФК» предполагает оценку удовлетворенности работодателей по 3-м группам показателей:

- профессиональных умений выпускника;
- профессиональных знаний;
- профессионально-личностных качеств выпускника.

Средний балл каждой группы показателей складывался и выводился общий средний балл по 3 группам.

Анкеты прислали 10 работодателей. Получены данные о 10 выпускниках направления 49.04.03 Спорт, образовательная программа «Научно-методическое сопровождение спорта».

Перечень работодателей:

1. Бюджетное учреждение Омской области дополнительного образования «Спортивная школа «Красная звезда»
2. Бюджетное учреждение дополнительного образования города Омска «Спортивная школа олимпийского резерва № 35»
3. Бюджетное учреждение дополнительного образования города Омска «Спортивная школа олимпийского резерва № 33»
4. Бюджетное учреждение дополнительного образования города Омска «Спортивная школа А.В. Кожевникова»
5. Бюджетное учреждение Омской области дополнительного образования «Спортивная школа олимпийского резерва «Сибирский нефтяник»
6. Бюджетное учреждение дополнительного образования города Омска «Спортивная школа олимпийского резерва «Академия Омского футбола «Иртыш»
7. Бюджетное учреждение дополнительного образования города Омска «Спортивная школа олимпийского резерва «Центр лыжного спорта»

8. Бюджетное учреждение дополнительного образования города Омска «Спортивная школа олимпийского резерва № 21 имени Леонида Киселева»

9. Бюджетное учреждение Омской области «Региональный центр спортивной подготовки»

10. Ассоциация «Хоккейный клуб «Авангард»

Анализ результатов опроса

Таблица 1

Средний балл удовлетворенности работодателей качеством подготовки специалистов университета («Изучение удовлетворенности работодателей качеством подготовки специалистов ФГБОУ ВО СибГУФК», оценка по 5-ти балльной шкале).

Группы показателей			Общий средний балл
Профессиональные умения	Профессиональные знания	Профессионально-личностные качества	
средний балл	средний балл	средний балл	
4,5	3,8	4,0	4,1

Таблица 2

Средний балл по таблице оценки качества подготовки студента-практиканта руководителем практики («Анкета для руководителя практики», оценка по 5-ти балльной шкале).

№	Критерии	Средний балл
1.	Уровень профессиональных знаний (знания в предметной области)	4,5
2.	Комплексное применение теоретических знаний на практике	4,1
3.	Самостоятельность практиканта в организации своей деятельности при выполнении задач	4
4.	Четкость и своевременность выполнения программы практики	3,8
5.	Умение логично и доказательно излагать свои мысли	4,3
6.	Проявление интереса к данной профессиональной сфере и работе в ней	3,7
7.	Творческий подход и инициативность	4,1
8.	Способность к дальнейшему обучению	4
9.	Способность работать в коллективе, команде	3,7
10.	Способность воспринимать и анализировать новую информацию и развивать новые идеи	4,2
11.	Эрудированность, общая культура	3,5
	Общий средний балл	4,0

Работодатели выделяют следующие предложения:

1. Усилить методическую подготовку.

2. Больше практической подготовки.
3. Больше уделять внимания организации и проведению научных исследований в сфере профессиональной деятельности.
4. Уделять больше внимания содержанию, формам и методам планирования и организации учебно-планировочной работы.

Наиболее предпочтительными формами сотрудничества указывают:

- участие в научно-практических конференциях,
- участие в промежуточной аттестации и ИГА, защите ВКР,
- оформление договора о сотрудничестве.

Выводы:

На основании оценок по группам критериев можно сделать вывод о том, что уровень удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников и студентов-практикантов находится на среднем уровне (4,1 и 4,0).

Большинство работодателей выдвигает предложение об усилении методической и практической подготовки студентов.