

РАССМОТРЕНО
На заседании Учебно-методического совета
Протокол № 7
16 марта 2023 г.

**Отчет о результатах опросов
обучающихся, работодателей и педагогических работников**

**Направление: 49.04.02 Физическая культура для лиц с
отклонениями в состоянии здоровья**

Профиль: Физическая реабилитация

2022

Оглавление

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	3
Результаты опроса педагогических работников об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.....	11
Результаты опросов работодателей по качеству подготовки выпускников ...	14

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

Пояснительная записка

Целью анкетирования является получение аналитической информации для обеспечения повышения конкурентоспособности образовательных программ и качества образовательного процесса в магистратуре ФГБОУ ВО СибГУФК на основе обеспечения независимого, объективного и своевременного изучения мнения обучающихся о различных аспектах реализации образовательного процесса в магистратуре.

Анкетирование проводится для решения следующих задач:

- 1) Выявить мотивационную установку обучающихся на получение образования в магистратуре - вопросы 1, 2, 16.
- 2) Оценить эффективность организации учебного процесса в магистратуре и качество применения в образовательном процессе современных образовательных технологий, интерактивных форм обучения - вопросы 4, 5, 6, 7, 8, 15, 18.
- 3) Оценить качество образовательных программ, реализуемых в магистратуре - вопросы 9, 10, 11, 14.
- 4) Выявить недостатки в реализации образовательных программ магистратуры - вопросы 3, 12, 13, 17.

Анализ результатов опроса

В опросе приняли участие 18 респондентов из 20 обучающихся очной формы по образовательной программе «Физическая реабилитация» направления подготовки 49.04.02 Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (2021 и 2022 годов набора).

Большинство респондентов (61,1%) ответили, что полученное образование в магистратуре нашего университета поможет им в трудоустройстве и дальнейшем продвижении в карьеры и обучаются они, чтобы иметь в будущем возможность работать на административной должности (66,7% ответов), иметь возможность работать с высококвалифицированными спортсменами (55,6% ответов) и с целью получения физкультурного образования для работы в сфере ФКиС (44,4% ответов).

1. С какой целью Вы получаете образование в магистратуре СибГУФК? (возможно несколько вариантов ответа)

Чтобы иметь в будущем возможность работать на административной должности.	12 (66,7%)
Чтобы поступить в аспирантуру и преподавать в ВУЗе.	2 (11,1%)
Нужно физкультурное образование для работы в сфере ФКиС	8 (44,4%)
Чтобы иметь возможность работать с высококвалифицированными спортсменами	10 (55,6%)
Чтобы продолжить спортивную карьеру в студенческом	

спорте.	
Чтобы получить отсрочку от армии.	2 (11,1%)
Чтобы проживать в общежитии.	
Другое (указать):	

2. Соответствует ли содержание учебного плана программы магистратуры Вашим ожиданиям?

Да, меня полностью устраивает учебный план и дисциплины, которые я осваиваю	4 (22,2%)
Да, большинство дисциплин мне интересны и будут полезны для профессиональной деятельности	13 (72,2%)
Нет, учебный план не оправдал мои ожидания	1 (5,6%)
Мне не важно какой учебный план, нужен диплом магистра	
Затрудняюсь ответить	

16. Образование, полученное в магистратуре нашего университета, по вашему мнению, поможет вам в трудоустройстве и дальнейшем продвижении в карьере?

Да, по профилю образования.	11 (61,1%)
Да, но не по профилю образования	3 (16,7%)
Нет	
Другое (указать)	4 (22,2%)

По организации учебного процесса 55,6% респондентов предпочли расписание занятий в первую половину дня и 38,9% респондентов выбрали вариант - не более 3-4 полных учебных дней в неделю (по 4 пары).

По качеству доступности информации респонденты меньше всего оценили информационно-образовательную среду университета (сайт, образовательный портал), на первом месте у большинства стоит кафедра и одногруппники, друзья, старосты, групповые чаты, преподаватели. При этом организация учебного процесса с использованием информационно-образовательной среды вуза в большей мере удовлетворены 44,4% опрошенных, полностью удовлетворены 38,9%; не в полной мере удовлетворены 16,7%.

На вопрос о применении дистанционных образовательных технологий большинство магистрантов 44,4% ответили, что необходимо частичное применение ДОТ (например, для спортсменов, находящихся на длительных сборах и соревнованиях или студентов, отсутствующих по болезни, в связи с отъездом по семейным обстоятельствам и пр.). 16,7% опрошенных отметили, что эффективно только очное взаимодействие преподавателя и студента и 14,6% рассматривают дистанционный формат для студентов заочной формы обучения.

4. Какая организация учебного процесса для Вас наиболее приемлема для посещения занятий?

Расписание занятий в первую половину дня (до 13.00)	10 (55,6%)
Расписание занятий во вторую половину дня (после 13.00)	
Расписание занятий в вечерние часы (после 16.00).	
Не более 3-4 полных учебных дней в неделю (по 4 пары)	7 (38,9%)
Не удобно любое расписание занятий (так как я тренируюсь, работаю и т.п.)	
Другое (указать): через день	1 (5,6%)

5. Как вы оцениваете источники информирования студентов по эффективности и доступности актуальной информации? Проранжируйте варианты ответов от 1 до 7, где 1 – это малоэффективно, 7 – очень эффективно:

Информационно-образовательная среда университета	4,83
Студенческое самоуправление	5,83
Кафедра	6,50
Преподаватели вуза	5,67
Деканат	6,50
Друзья. одногруппники	5,67
Другие источники	

6. Устраивает ли Вас организация учебного процесса с использованием информационно-образовательной среды вуза (образовательный портал, электронно-библиотечная система)?

Полностью удовлетворен	7 (38,9%)
Удовлетворен в большей мере	8 (44,4%)
Удовлетворен не в полной мере	3 (16,7%)
Не удовлетворен	

7. Удовлетворены ли Вы качеством учебно-методического обеспечения дисциплин на образовательном портале (программа дисциплины, лекции, материалы к семинарским (практическим) занятиям, методические указания для студентов и пр.)?

Полностью удовлетворен	7 (38,9%)
Удовлетворен в большей мере	8 (44,4%)
Удовлетворен не в полной мере	3 (16,7%)
Не удовлетворен	

8. Как Вы считаете, применение дистанционных образовательных технологий (ДОТ) в образовательном процессе магистрантов может повысить доступность и качество получения образования?

Да, полностью заменил(а) бы очное обучение на дистанционное	7 (38,9%)
Да, но только частичное применение ДОТ	8 (44,4%)
Да, но только для студентов заочной формы или работающих по специальности	3 (16,7%)
Нет, эффективно только очное взаимодействие преподавателя и студента	
Другое (указать): использование ДОТ для лекционных занятий	

15. Какие программы магистратуры, на ваш взгляд, востребованы и перспективны? (возможно, несколько вариантов ответа)

АФК: Физическая реабилитация	18 (100%)
АФК: Спортивная подготовка для лиц с отклонениями в состоянии здоровья, включая инвалидов (адаптивный спорт)	10 (55,6%)

18. Будете ли Вы рекомендовать обучение в магистратуре СибГУФК?

Да, по магистерской программе, на которой учился сам.	18 (100%)
Да, но по другой программе магистратуры/на другой кафедре	
Нет, не буду рекомендовать обучение в СибГУФКе.	
Другое (указать):	

Качество образования по программе магистратуры большинство оценили как хорошее (88,9%) и отличное (11,1%).

На вопрос с кем из преподавателей работа была наиболее интересной и полезной в основном указывали преподавателей выпускающих кафедр, ведущих профильные дисциплины.

По практикам 16,7% респондентов отметили отсутствие методической помощи со стороны руководителя практики и 11,1% опрошенных отмечают отсутствие методической помощи со стороны руководителя практики. Однако большинство респондентов (55%) с трудностями на практике не сталкивались.

Из форм научно-исследовательской работы 55,6% опрошенных выбрали: посещение научно-практических конференций, выступление на научно-практических конференциях с докладом и другие формы; 33,3% выбрали публикации статей по данным своих исследований и 16,7% не считают участие в научно-исследовательской работе обязательной для всех магистрантов.

Большинство респондентов 88,9% отметили, что слабой стороной образовательного процесса являются неудобное расписание.

9. Оцените, пожалуйста, качество образования по программе магистратуры в целом.

Отлично	2 (11,1%)
Хорошо	16 (88,9%)
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

10. Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь на данном магистерском профиле и на данной кафедре?

Полностью удовлетворен	7 (38,9%)
Удовлетворен в большей мере	11 (61,1%)
Удовлетворен не в полной мере	
Не удовлетворен	

11. Работа с кем из преподавателей была для Вас более интересной и полезной? (укажите фамилию(и))?

Панченкова Т.А.	9 (50,0%)
Мельникова Ю.А.	9 (50,0%)
Медведева Л.Ю.	9 (50,0%)
Федорова Т.Н	9 (50,0%)
Ханок Л.В.	9 (50,0%)
Здоровцева Н.А.	3 (16,7%)

12. Укажите, пожалуйста, с какими трудностями Вы сталкивались во время прохождения практики?

Непонятное содержание программы практики.	
Слабое методическое сопровождение практики	3 (16,7%)
Плохое отношение со стороны сотрудников базовой организации	
Ограничение в доступе к необходимой информации для выполнения зачетных заданий	
Отсутствие методической помощи со стороны руководителя практики.	2 (11,1%)
Считаю, что база практики не соответствовала профилю магистратуры/программе практики.	
С трудностями не сталкивался (ась)	13 (72,2%)

13. В каких формах научно-исследовательской работы Вы считаете достаточным для себя принимать участие? (возможно несколько вариантов ответа)?

Посещение научно-практических конференций в качестве слушателя	10 (55,6%)
Выступление на научно-практических конференциях с докладом	10 (55,6%)
Участие в научных семинарах, круглых столах по научной тематике	
Публикация статей по данным своих исследований	6 (33,3%)
Участие в научной школе профессора кафедры/студенческого научного кружка кафедры	
Не считаю участие в научно-исследовательской работе обязательной для всех магистрантов	3 (16,7%)
Другие формы (указать)	10 (55,6%)

14. Какие Вы видите слабые стороны образовательного процесса вашей магистерской программы: (возможно несколько вариантов ответа)?

Неудобное расписание занятий.	16 (88,9%)
Наличие лишних/ненужных дисциплин	9 (50,0%)
Чрезмерная строгость/предвзятость отдельных преподавателей	
Легкость получения высоких оценок, низкие требования у отдельных преподавателей	
Низкий уровень преподавания/«неинтересность» отдельных дисциплин	
Мало практик (в том числе на базах профильных организаций)	9 (50,0%)
Много ненужных внеучебных мероприятий	2 (11,1%)
Мало организованной внеучебной работы	
Другое (указать)	

На вопрос, «Что бы Вы хотели изменить в организации учебного процесса для повышения качества и перспективности обучения в магистратуре» 100% респондентов ответили - добавить больше практик. Однако единичные ответы показали, что магистранты отмечают, что не хватает современных образовательных технологий 55,6%, больше консультаций у преподавателей 38,9%.

Некоторыми магистрантами отмечена необходимость индивидуализации организации учебного процесса для работающих по специальности магистрантов (свободное посещение занятий, освобождение от занятий, дистанционный формат); необходимость оптимизации приема задолженностей, в том числе дистанционно.

3. Какие дисциплины Вы бы хотели дополнить в свой учебный план (знаний в какой области Вам недостаточно для будущей профессиональной деятельности)?

Физиология человека	
Менеджмент	7 (38,9%)
Управление деятельности в области ФК	
Практику	18 (100%)
Фитнес	
Анатомия	
Биомеханика	
ТиМ ФКиС	
Нутрициология	5 (27,8%)
Анализ соревновательной деятельности	
Теория спорта	
Спортивное питание	
Биомеханика	
Маркетинг в ФКиС	

17. Что бы Вы хотели изменить в организации учебного процесса для повышения качества и перспективности обучения в магистратуре?

Возможно учиться дистанционно	
Проводить учебу в вечерние часы	
Добавить больше практик	18 (100%)
Условия для работающих студентов	
Не хватает современных образовательных технологий, нестандартного подхода к обучению	10 (55,6%)
Лекции проводить в дистанционном формате, практики делать с отрывом от учебы, хотя бы на 1-2 недели, позволять тем, кто работает и учиться в магистратуре осваивать общие дисциплины онлайн, так как магистранты это 23-24 года, без содержания родителей.	
Содержание дисциплин	
Не хватает учебных пособий по некоторым дисциплинам	
Возможность работы на кафедре, преподавание пар	
Больше возможностей дистанционного обучения	
Прохождение практик на базе смежных видов спорта для приобретения новых знаний и опыта	
Больше консультаций у преподавателей	7 (38,9%)

Выводы и рекомендации:

1. Декану научно-педагогического факультета обеспечить учет мнения обучающихся магистратуры, при составлении расписания, начиная с нового

учебного года (расписание занятий выстраивать в первую половину дня, равномерно распределять занятия в течение семестра, исключить «окна» в расписании).

2. Председателю УМКФ Кузнецовой И.А., совместно с начальником отдела практики Калугиной М.Г., организовать проведение анализа содержания программ практик и методического обеспечения практик для внесения необходимых изменений на этапе актуализации ОПОП на новый учебный год.

3. Провести анализ организации учебной деятельности с применением дистанционных образовательных технологий (структуры и содержания учебно-методического обеспечения дисциплин на образовательном портале) для студентов, имеющих длительное освобождение от занятий, находящихся на территории РК, отсутствующих по болезни и т.п.

Для обеспечения организации образовательной деятельности данной категории обучающихся, в том числе для приёма текущих задолженностей для допуска к аттестации, внести исправления в структуру и содержание учебно-методического обеспечения дисциплин на образовательном портале.

Результаты опроса педагогических работников об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

Пояснительная записка

Социологическое исследование проводилось среди преподавателей ФГБОУ ВО СибГУФК образовательной программы «Физическая реабилитация» направления подготовки 49.04.02 Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (2021 и 2022 годов набора).

В исследовании приняли участие 22 преподавателя, работающих по реализации программ высшего образования (уровень магистратура).

Цель социологического исследования - выявить уровень удовлетворенности преподавателей различными аспектами организации образовательного процесса.

Объект социологического исследования – преподаватели, работающие по реализации программ высшего образования (уровень магистратура)

Предмет социологического исследования - удовлетворенность преподавателей различными аспектами организации образовательного процесса.

Задача социологического исследования - выявить уровень удовлетворенности преподавателей различными аспектами организации образовательного процесса.

Метод исследования - анкетирование.

2. Результаты исследования

В исследовании приняли участие 22 преподавателя образовательной программы «Физическая реабилитация», из них 18 (81,8%) – штатные преподаватели, 4 (18,2%) – внешние совместители.

Также из них 19 (86,4%) – имеют ученую степень, ученое звание и 3 (13,6%) – нет.

1. На вопрос «Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин» респонденты ответили:

да	 17 (77,3 %)
нет	 1 (4,5 %)
работаю в данное время	 3 (13,6%)
было давно	 1 (4,5 %)

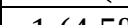
2. Большинство респондентов 90,9% применяют при проведении занятий в своей практике активные и интерактивные технологии, 2 (9,1%) – другие.

3. Практически все респонденты ответили, что учебные курсы реализуются с применением информационных технологий – 16 (72,7%) и по 6 (27,3%) респондента ответили – нет и затрудняюсь ответить.

4. На вопрос «Создана ли в Вашей ОО электронная информационно-образовательная среда?» преподаватели ответили:

да	 22 (100%)
нет	
затрудняюсь ответить	

5. Респонденты оценили информационную наполненность сайта программы следующим образом:

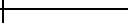
удовлетворен полностью:	 8 (36,4%)
в большей степени удовлетворен:	 10 (45,5%)
не в полной мере:	 3 (13,6%)
не удовлетворен:	 1 (4,5%)

6. Большинство респондентов 19 (86,4%) ответили, что у них есть возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки и только 3 (13,6%) респондентов ответили – нет.

7. Половина респондентов 11 (50,0%) ответили, что имеют возможность проходить повышение квалификации ежегодно, 5 (22,7%) – раз в три года и 6 (27,3%) – раз в пять лет.

8. Больше половины респондентов ответили, что не являются руководителями магистерских программ 20 (90,9%) и только 2 (9,1%) – руководители магистерских программ.

9. Все респонденты имеют публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет:

да	 22 (100%)
в научных рецензируемых изданиях	 10 (45,5%)
в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования	 16 (72,7%)
в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus	 5 (22,7%)
нет	
другое	 1 (4,5%)

10. Все респонденты принимают участие в научных семинарах и конференциях, 19 (86,4%) – да и 3 (13,6%) – редко.

11. На вопрос «Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?» респонденты ответили:

да, всегда	 17 (77,3%)
нет, не всегда	 4 (18,2%)
затрудняюсь ответить	 3 (13,6%)

12. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?» распределились следующим образом:

полностью удовлетворен	 4 (18,2%)
удовлетворен в большей мере	 12 (54,5%)
не в полной мере	 4 (18,2%)
не удовлетворен	 2 (9,1%)

13. Большинство респондентов удовлетворяет 12 (54,5%) или в большей степени удовлетворяет 10 (45,5%) качество фондов читального зала и библиотеки.

14. Респонденты оценили качество образовательного процесса по программе в целом:

удовлетворительно	 2 (9,1%)
хорошо	 15 (68,2%)
отлично	 5 (22,7%)

Выводы и рекомендации:

В целом качество организации образовательного процесса по программе в целом большинство респондентов оценили выше среднего (хорошо 68,2% и отлично 22,7%).

Оценки материально-технического обеспечения варьируются от положительных до нейтральных с преобладанием положительных, в частности 54,5% респондентов удовлетворены или в большей степени удовлетворены качеством аудиторий и помещений кафедры и 27,3% - не в полной мере или не удовлетворены.

Преподаватели удовлетворены качеством фондов читального зала и библиотеки.

Большее половины респондентов удовлетворены доступностью необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий – 77,3%.

Все 100% преподаватели принимают участие в научных семинарах, конференциях и публикуются в научных рецензируемых изданиях, также у всех преподавателей есть возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары и стажировки.

100% респонденты используют активные и интерактивные технологии при проведении занятий.

Таким образом, по мнению преподавателей, для того чтобы повысить эффективность профессиональной деятельности и совершенствовать учебный процесс в целом, необходимо, прежде всего совершенствовать материально-техническую базу университета, повышать профессиональную квалификацию преподавателей и развивать электронно-образовательную среду университета как условие формирования информационной культуры преподавателей.

Результаты опросов работодателей по качеству подготовки выпускников

Пояснительная записка

Анкетирование работодателей для мониторинга их мнения о качестве подготовки выпускников является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования.

Работодатели являются активными участниками образовательной деятельности и имеют право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение работодателей и их представителей, участвующих в реализации образовательных программ имеет существенное значение при оценке качества подготовки выпускников, так как именно они являются партнерами вуза и будущими работодателями для выпускников.

Анкетирование работодателей и их представителей, участвующих в реализации образовательных программ для мониторинга их мнения о качестве подготовки выпускников является одной из форм контроля выполнения требований ФГОС и комплексной системой наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в университете.

Цель исследования: мониторинг удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников университета.

Объект исследования: работодатели, имеющие в штате сотрудников, выпускников Университета.

Предмет исследования: удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников Университета.

Задачи исследования:

1. определить удовлетворенность работодателей выпускниками университета;
2. выявить соответствие уровня подготовки выпускников университета установленным требованиям и пожеланиям работодателей;
3. выявить уровень удовлетворенности работодателей теоретической и практической подготовкой.

Анкетирование проводилось в рамках процедуры внутренней системы оценки качества - ежегодного мониторинга уровня удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников.

Сбор информации осуществлялся методом анкетного опроса в период с 10 сентября 2021 по 1 мая 2022 года. Объем выборки составил 10 работодателей. Для получения мнения работодателей о качестве

образовательных услуг в университете ежегодно проводится анонимное анкетирование.

Анкетирование проводилось в онлайн-формате путем электронного заполнения анкет. Для оповещения работодателей о проведении опроса использовались группы в социальных сетях, групповые чаты в мессенджерах, рассылка по электронной почте. Таким образом, полученная выборка может быть признана репрезентативной.

Анализ результатов анкетирования.

Для ответов на первую группу из 8 вопросов используется шкала оценки от 1 до 10 (оценка 1 означает абсолютную неудовлетворенность, а оценка 10 - абсолютную удовлетворенность).

1. Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников ФГБОУ ВО СибГУФК?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1. Актуальностью теоретических знаний.							1	1	2	6
1.2. Соответствием теоретических знаний квалификации.							1	2	3	4
1.3. Умением применять теоретические знания в профессиональной деятельности.						1	2	2	2	3

2. Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников ФГБОУ ВО СибГУФК?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.1. Актуальностью практических навыков.									2	8
2.2. Достаточностью их для практического применения.								2	2	6
2.3. Умением применять их в нестандартных ситуациях.					1	1	1	2	3	2

Важнейшим показателем профессионализма молодых специалистов является степень теоретической и практической подготовки. В целом полученные результаты дают оптимистическую картину. Так, 6 (60,0%)

респондентов полностью удовлетворены и большинство респондентов удовлетворены актуальностью практических навыков – 8 (80,0%).

3. Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников ФГБОУ ВО СибГУФК к адаптации?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.1. Быстротой адаптации.						1			3	6
3.2. Стрессоустойчивостью.					1			1	5	3
3.3. Умением восстанавливать силы.						1			7	2

4. Насколько Вы удовлетворены коммуникативными качествами выпускников ФГБОУ ВО СибГУФК?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.1. Способностью налаживать контакты в коллективе.							1		4	5
4.2. Культурой общения.							2	2	2	4
4.3. Способностью выстраивать контакты с потребителями услуг учреждения.					1		1		6	2

Адаптацию можно рассматривать как процесс постепенного взаимного приспособления специалиста и предприятия-работодателя в новых профессиональных, социальных и организационно-экономических условиях труда.

Несовпадение взаимных ожиданий работодателей и молодых специалистов способствует появлению стресса у молодых специалистов, только начинающих свой профессиональный путь и затрудняет трудовую адаптации.

Можно выделить самые острые проблемы адаптации молодых специалистов: несовпадение теоретической подготовки молодых специалистов с реальной трудовой деятельностью, отсутствие или же недостаточный опыт работы выпускников.

В списке важнейших навыков, которые выделяют работодатели – адаптивность, стрессоустойчивость, коммуникативные качества выпускника. Соответственно работодатели полностью удовлетворены: быстрой адаптацией – 6 (60,0%); умением восстанавливать силы – 7 (70,0%);

способностью налаживать контакты в коллективе – 5 (50,0%); культурой общения – 4 (40,0%).

5. Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью выпускников ФГБОУ ВО СибГУФК?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.1. Выполнением должностных обязанностей.							1		7	2
5.2. Строгим соблюдением внутренней дисциплины.					1	1	1	2		5

6. Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников ФГБОУ ВО СибГУФК к самообразованию?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.1 Стремлением к самообразованию.								5	5	
6.2 Способностью самостоятельно усваивать новые знания.						1	1	1	4	3

7. Насколько Вы удовлетворены способностью выпускника ФГБОУ ВО СибГУФК, применять правовые основы в профессиональной деятельности?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.1 Владение основами законодательства.		2		2	2	1	1	1	1	
7.2. Владение иными нормативно правовыми актами РФ.		2	2	2		1	1	2		

8. Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями выпускников ФГБОУ ВО СибГУФК?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.1 Знанием инновационных методов, технологий.				2	2	1	2		2	1
8.2 Владением информационными технологиями.			2	2	2	1	1		2	
8.3 Правовыми, экономическими и др. знаниями.		1		2		1	2	2	2	

В качестве дополнительных знаний и умений выпускников университета, необходимые при трудоустройстве, представителями организаций-работодателей были указаны следующие: умение применять знания на практике, компетентность, дисциплинированность, коммуникабельность, умение изучать литературу, умение работать в команде, знание современных методов обработки данных, умение ориентироваться в любой социальной среде, готовность брать на себя ответственность, способность самостоятельно ориентироваться в рабочих ситуациях, знание современных компьютерных программ, выполнение многозадачных функций, аналитические способности, необходимые для нахождения вариантов решения проблемных ситуаций, владение основами законодательства, правовыми, экономическими и др. знаниями.

В среднем большинство респондентов представителей организаций-работодателей 5 (50,0%) удовлетворены способностью выпускников к самоорганизации и саморазвитию и выполнению должностных обязанностей, но некоторые из респондентов отметили, что выпускники не владеют основами законодательства и иными нормативно правовыми актами РФ, правовыми, экономическими и др. знаниями.

Большинство респондентов представителей организаций-работодателей 7 (70,0%) намерены в настоящее время и в будущем принимать выпускников университета на работу. На момент проведения данного исследования организациями (предприятиями) участвовавшими в опросе в основной своей массе принято на работу от 1 до 10 выпускников.

Все респонденты 10 (100%) готовы развивать деловые связи и сотрудничество с университетом и прежде всего по следующим направлениям: производственная практика студентов на базе Вашей организации – 8 (80,0%); трудоустройство студентов к Вам на предприятие – 4 (40,0%); участие Ваших сотрудников в образовательном процессе – 6 (60,0%).

Абсолютное большинство респондентов представителей организаций-работодателей 8 (80,0%) готовы рекламировать выпускников другим работодателям.

Основными достоинствами подготовки выпускников университета по мнению респондентов представителей организаций-работодателей являются прежде всего: владение коммуникативными навыками – 7 (70,0%); желание выпускников работать – 6 (60,0%); готовность выпускников к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях – 5 (50,0%).

Основными недостатками подготовки выпускников университета, по мнению респондентов представителей организаций-работодателей являются:

владение основами законодательства – 6 (60,0%); владение иными нормативно правовыми актами РФ – 6 (60,0%); знанием инновационных методов, технологий – 4 (40,0%); владением информационными технологиями – 6 (60,0%).

Многие респонденты отметили, что следует улучшить: улучшить уровень практической подготовки – 4 (40,0%); повысить навыки саморазвития и самообразования – 3 (30,0%).

Общий вывод

Представленная информация о результатах исследования и проведённого анализа является достоверной и надёжной, так как выборка носила репрезентативный характер. В целом данный частный исследовательский социологический материал можно считать действительно объективным. Работодатели как субъекты образовательных отношений оценили качество образовательной деятельности и подготовки обучающихся с позиции своего статуса, целей и задач, которые они для себя определили.

Полученные данные позволяют сделать выводы о соответствии теоретической и практической подготовки требованиям работодателей; степени востребованности обучающихся и выпускников университета; выявить проблемные точки в подготовке специалистов, требующие корректировки: выявить те направления образовательной деятельности, которые необходимо усилить для повышения конкурентоспособности и большей мобильности выпускников на современном рынке труда.

Как видно из результатов анкетирования, при ответе на вопрос о компетенциях выпускника в наибольшей степени соответствующих содержанию работы в занимаемой должности, представители участвовавших в опросе организаций (предприятий) высоко оценивают хорошую теоретическую подготовку по основам профессиональных знаний, способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности, навыки работы на компьютере. Ряд работодателей отметили неудовлетворительный уровень подготовки наших выпускников по ряду показателей, однако эти факты являются единичными.

Таким образом, можно сделать вывод об общей достаточности навыков наших выпускников, результаты анкетирования дают положительную характеристику и доказывают важность дальнейшего развития всех форм практико-ориентированной подготовки студентов и тесного взаимодействия с организациями региона.

Перечень работодателей:

1. Автономная некоммерческая организация «Научно-практический центр «Здоровье нации»
2. Общество с ограниченной ответственностью «Школа помощи «Формула жизни»
3. Омская региональная общественная организация «Благотворительный центр помощи детям «Радуга»
4. Общество с ограниченной ответственностью «Эзрамед клиник»
5. Общество с ограниченной ответственностью «Харита групп»
6. Общество с ограниченной ответственностью «Центр коррекции двигательных нарушений «Движение»
7. Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области»
8. Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Клиническая медико-санитарная часть № 9»
9. Общество с ограниченной ответственностью «Многопрофильный центр современной медицины «Евромед»
10. Бюджетное учреждение Омской области «Омский областной специализированный спортивный центр паралимпийской и сурдлимпийской подготовки»